

DOI 10.32460/ion_nt-2018-0004

УДК 001.893:004

ББК 78.6 + 30.10

Мониторинг научной результативности метрологического института с использованием информационных баз данных. Проблемы и перспективы

Аксельрод Н. Л., Казанцев В. В. (ФГУП «УНИИМ», Екатеринбург)

Проведение ежегодного мониторинга результативности деятельности научных организаций основано на использовании комплекса информационных баз данных. В докладе рассматривается специфика его проведения для научно-исследовательского института системы Росстандарта.

Ключевые слова: научная результативность, научная организация, мониторинг, метрология

The annual monitoring of the effectiveness of scientific organizations is based on the use of a set of information databases. The report considers the specifics of its implementation for the research institute of the Rosstandart system.

Keywords: scientific effectiveness, scientific organization, monitoring, metrology

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 [4] все научные организации, выполняющие научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, проходят оценку, а впоследствии мониторинг результативности научной деятельности. Порядок проведения мониторинга научной результативности закреплен Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 162 от 05.03.2014 [3]. Также в Приказе [3] определен состав сведений, подлежащих представлению в Федеральную систему мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (ФСМНО).

Проведение ежегодного мониторинга результативности деятельности научных организаций требует использования комплекса информационных баз данных.

Сведения, представляемые в ФСМНО с целью осуществления мониторинга, состоят из нескольких групп показателей:

1. Публикационная активность, оцениваемая как по количеству и качеству публикаций в научных журналах, так и по количеству монографий, нормативных и нормативно-технических документов, научно-технических отчетов, разработанной конструкторской и технологической документации.

2. Создание и использование результатов интеллектуальной деятельности.

3. Интеграция в мировое научное пространство.

4. Финансовая результативность научной организации.

5. Кадровая составляющая.

В настоящей статье не предполагается рассмотрение финансовых и кадровых вопросов, а также вопросов интеграции в научное пространство. Эти вопросы достаточно подробно рассмотрены в Приказе и методических рекомендациях Федеральной системы мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы [1, 3].

Несмотря на то, что Министерство образования и науки Российской Федерации разработало методические рекомендации по формированию отчетных данных в ФСМНО [1], представление данных вызывают затруднения. В первую очередь это связано с тем, что ни в Приказе [3], ни в методических рекомендациях ФСМНО [1] не содержится рекомендаций, учитывающих специфику деятельности отраслевых научно-исследовательских институтов, в частности, системы Росстандарта. Некоторые показатели, связанные с упомянутой спецификой, трактуются лицами, ответственными за предоставление отчетности, самостоятельно.

Первая группа показателей в части представления сведений о публикациях и цитируемости в научных журналах, индексируемых в информационно-аналитических системах научного цитирования, таких как Web of Science, Scopus, Google Scholar, РИНЦ, достаточно подробно отражена в Приказе и методических рекомендациях

ФСМНО [1, 3]. Это касается также отчетных цифр по количеству монографий, опубликованных периодических изданий и неопубликованных произведений науки. Следует отметить, что термин «неопубликованные произведения» применительно к разработанным национальным и межгосударственным стандартам, зарегистрированным, например, в базе данных Росстандарта [5–6] и изданным в установленном порядке, является некорректным.

Что же касается «выпущенной конструкторской и технологической документации, соответствующей по форме, составу и содержанию действующим международным, национальным, региональным требованиям и рекомендациям в области стандартизации, а также установленным стандартам организаций, являющихся получателями работ» [2, 4], то это сформулировано достаточно неопределенно и применительно к специфике работы научной организации нуждается в конкретизации. Например, применительно к работе метрологического института, в частности, ФГУП «УНИИМ», выпущенной конструкторской и технологической документацией является документация на государственные первичные эталоны единиц величин, стандартные образцы утвержденных типов, разработанные методики измерений, методики поверки средств измерений, методики калибровки средств измерений. Однако перечисленные виды разработанной документации имеют различный уровень утверждения и регистрации, т. е. неравноценны по своей значимости. Например, документация на государственные первичные эталоны единиц величин, зарегистрированные в Федеральном информационном фонде, раздел «Сведения об эталонах единиц величин» [7], имеет высокий уровень утверждения и, естественно, подлежит включению в отчет, однако, и документация на эталоны более низкого уровня: вторичные, рабочие – также формально удовлетворяет требованиям к упомянутой позиции отчета [1, 3].

Аналогично можно рассуждать и применительно к стандартным образцам (СО). Документация на стандартные образцы утвержденных типов, зарегистрированные в Федеральном информационном фонде, раздел «Утвержденные типы стандартных образцов» [8], зарегистрирована на национальном уровне, однако, разработанные другие категории СО: отраслевые (ОСО), СО организаций (СТО) формально также удовлетворяют требованиям к позиции отчета и могут быть в ней отражены [1, 3].

Методики измерений также регистрируются в Федеральном информационном фонде, раздел «Аттестованные методики (методы) измерений» [9] и могут быть включены в раздел отчета, посвященный разработанной документации.

Также могут быть представлены в этом разделе отчета сведения о разработанных методиках поверки, которые утверждаются при испытаниях СИ в целях утверждения типа [10], а также о методиках калибровки.

Вторая группа показателей связана с созданными результатами интеллектуальной деятельности (РИД).

Что касается РИД, сведения о которых внесены в государственные информационные системы в соответствии с методическими рекомендациями ФСМНО [1], или подтвержденных патентами на способ или полезную модель, свидетельствами о регистрации программ для ЭВМ и т. п., то заполнение этих позиций отчета не вызывает затруднений.

Однако вопрос о специфичных для институтов Росстандарта РИД, получивших регистрационные удостоверения, разрешающие к производству, продаже и применению продукцию, созданную на основе РИД, требует осмысления и расшифровки.

Применительно к деятельности института такими РИД являются государственные эталоны [7] и стандартные образцы утвержденных типов [8]. Государственные эталоны могут быть признаны такими РИД ввиду того, что они имеют необходимые «регистрационные свидетельства», позволяющие их применение. Стандартные образцы имеют необходимую документацию, которая дает разрешительное право на их производство, продажу и применение. При этом и государственные эталоны, и стандартные образцы утвержденных типов зарегистрированы в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений.

Однако, в научной организации могут быть разработаны другие РИД, свидетельства на которые имеют не такой высокий статус, например, выданные в рамках контракта с заказчиком или собственной организацией. Целесообразность отражения таких разработок в качестве отчетных показателей в Приказе и методических рекомендациях ФСМНО [1, 3] напрямую не отражена.

Таким образом, представляется очевидным, что правила проведения мониторинга результативности деятельности научных организаций и состав представляемых сведений не по всем позициям определены.

Эти вопросы подлежат для каждой конкретной организации тщательному анализу с учетом специфики ее деятельности.

Литература

1. *Методические рекомендации по формированию отчетных данных в ФСМНО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sciencemon.ru/files/contentfile/59/metodicheskie-recomendacii-2018-.pdf> (07.08.2018).*

2. *О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения : постановление Правительства РФ от 12 апреля 2013 г. № 327. [4 с.]*

3. *Об утверждении порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности и порядка подтверждения указанных сведений федеральными органами исполнительной власти в целях мониторинга, порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности в целях оценки, а также состава сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, предоставляемых в целях мониторинга и оценки : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2014 г. № 162. 13 с.*

4. *Правила оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения : постановление Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. № 979).*

5. *Росстандарт. Каталог межгосударственных стандартов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gost.ru/portal/gost/home/standarts/cataloginter> (07.08.2018).*

6. Росстандарт. Каталог национальных стандартов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gost.ru/portal/gost//home/standarts/catalognational> (07.08.2018).

7. Росстандарт. Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений. Сведения об эталонах единиц величин. Сведения о государственных первичных эталонах России: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fundmetrology.ru/08_standard/2list.aspx (07.08.2018).

8. Росстандарт. Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений. ФГИС «АРШИН». Утвержденные типы стандартных образцов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fgis.gost.ru/fundmetrology/registry/19> (07.08.2018).

9. Росстандарт. Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений. ФГИС «АРШИН». Утвержденные методики (методы) измерений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fgis.gost.ru/fundmetrology/registry/16> (07.08.2018).

10. Росстандарт. Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений. Сведения об утвержденных типах средств измерений [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fundmetrology.ru/10_tipy_si/11/7list.aspx (07.08.2018).