

# КОНЦЕПТУАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОТБОРА ДОКУМЕНТОВ В ФОНД АКАДЕМИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ (НА ПРИМЕРЕ ЦНБ УрО РАН)<sup>1</sup>

*Павлова А. С., Трескова П. П. (ЦНБ УрО РАН)*

Сущность концептуального моделирования, согласно И. П. Тихуновой [4], заключается в исследовании объекта путем построения и изучения закономерностей функционирования его модели в конкретных, заранее определенных условиях.

Концептуально-функциональная модель отбора документов, предложенная Г. М. Вихревой [1, с. 99–115] для универсальной научной библиотеки, обосновывает ценностные критерии отбора на основе анализа мировых, российских, региональных и внутробиблиотечных тенденций развития для последующей разработки технологического алгоритма реализации концепции отбора в процессе комплектования. Академические библиотеки, ввиду особенностей развития и функционирования, выделились в особую группу, поэтому целесообразно рассматривать их отдельно.

Концептуальная модель функционирования библиотеки как таковой включает сферы культуры (функция: сохранение и воспроизведение документного культурного наследия, культурных образцов и нормативно-регулятивных установок культуры), информации (функция: управление информацией и знаниями), социальных коммуникаций (функция: социальная коммуникация, обеспечивающая системные связи и отношения в социуме, поддержание публичных дискурса и диалога) [6, с. 76]. Академические библиотеки являются частью не только информационной и культурной, но научной системы страны, поэтому рассматривать их развитие и функционирование необходимо в соответствии с основными тенденциями именно в этих сферах. С технологической точки зрения, операции по отбору документов связаны с изучением информационных потребностей пользователей и ассортимента издаваемой информационной продукции, а также постоянным совершенствованием технологий комплектования и обслуживания. Операции по отбору документов в большей степени относятся к процессу комплектования, который в свою очередь взаимодействует со сферами экономики и управления. Таким образом, концептуальные основания отбора документов

---

<sup>1</sup> Статья включает результаты исследований, проведенных при поддержке проекта № 12-С-6-1007 фундаментальных исследований, выполняемых в УрО РАН совместно с организациями СО РАН.



Рис. 1. Схема сфер влияния в процессе отбора документов в академической библиотеке

в фонд академической библиотеки должны учитывать изменения и тенденции в различных сферах деятельности и отражаться в технологических операциях процесса комплектования (рис. 1).

Согласно концептуально-функциональной модели Г. М. Вихревой под влиянием факторов различного уровня (мегафакторы, национальные факторы, региональные факторы и функционально-типологические факторы в рамках философии конкретной библиотеки) формируются аксиологическая база отбора документов и Тематико-типологический план комплектования, которые впоследствии являются основой для выбора критериев и осуществления процесса отбора документов в фонд библиотеки. Разработка концептуально-функциональной модели для ЦНБ УрО РАН, как примера академической библиотеки региона, обусловлена практической значимостью для совершенствования системы комплектования и актуализации ТТПК в условиях изменений в сфере научной деятельности и информационной среды.

Для характеристики ценностных критериев отбора документов в фонд ЦНБ УрО РАН важные концептуальные положения распределены по 4 тематическим блокам:

Блок I. Концептуальные положения отбора, вытекающие из понимания библиотеки как одного из важнейших элементов глобальной всемирной информационной среды.

1. Формирование фонда академической библиотеки должно происходить в соответствии с системой ценностей, обусловленной ведущими направлениями общественного сознания: глобализацией, гуманизацией, экологизацией.

2. Современная парадигма науки и образования, призванная обеспечить условия реализации устойчивого развития, является основой для аксиологической системы отбора.

3. На технологическом уровне комплектования фондов реализуется путем либерализации нормативно-методических подходов к нетипичным явлениям документопотока и оптимизация информационного обеспечения социокультурных процессов и процессов в науке.

Блок II. Концептуальные положения отбора, обусловленные ролью библиотеки как социального института реформируемой научной сферы российского общества.

1. Комплектование фондов должно осуществляться по критериям, соответствующим ценностной парадигме реформируемой научной сферы российского общества.

2. Важными составляющими системы отбора документов в фонд академической библиотеки являются положения национальной политики и государственной политики в области науки.

3. В политике комплектования фондов научной библиотеки, определяющей политику отбора, необходимо учитывать кризисные, «ситуационные» факторы и встраивать в систему критериев отбора адаптационные механизмы, амортизирующие деструктивное воздействие на фонд факторов реформируемой среды.

Блок III. Концептуальные положения отбора, ориентированные на информационное обеспечение регионального сектора развития науки.

1. При формировании ценностных представлений о необходимости включения в фонд тех или иных документов нужно учитывать усиление регионального фактора в государственной политике и мировой.

2. Построение системы критериев отбора документов в фонд должно происходить с учетом региональной парадигмы деятельности и подготовки научных и библиотечных кадров.

3. На отбор информационных изданий в фонд библиотеки оказывает влияние её место в структуре региональной информационной системы науки.

Блок IV. Концептуальные положения отбора, определяемые функционально-типологическими факторами библиотеки.

1. В основе концепции отбора и её технологической реализации отражена миссия академической ЦНБ УрО РАН в информационной

среде общества – информационное обеспечение научных исследований УрО РАН и её существенные функции (информационная, мемориальная и научно-вспомогательная).

2. На отбор документов в фонд ЦНБ УрО РАН, являющейся информационно-методическим центром академической централизованной библиотечной системы региона, влияют обусловленные этой ролью специфические функции: координирующая, компенсирующая, стабилизирующая.

3. При оценке изданий в процессе отбора учитываются типовые признаки ЦНБ УрО РАН как академической библиотеки Уральского отделения РАН, определяющие тематический и типовой состав фонда.

В 2003 г. О.Л. Лаврик выделила специфические характеристики академических библиотек [7, с. 17–18]:

- контингент пользователей с их особыми информационными потребностями;
- решение задачи информационного обеспечения научных исследований и преобладание информационной функции над мемориальной;
- специфика требуемых информационных ресурсов, определяемых основными формами представления научных знаний;
- научная и историко-культурная ценность фондов;
- коллекции зарубежной научной периодики и монографических изданий, соответственно высокие показатели использования иностранных документов;
- тенденции к депозитарному хранению всех крупных научных библиотек централизованных библиотечных систем РАН в силу их историко-культурной ценности;
- ведомственная принадлежность, что определяет основной круг читателей и пользователей.

На сегодняшний момент эти особенности являются вполне актуальными, если учесть что академические библиотеки теперь будут принадлежать к другому научному ведомству. Среди основных функций ЦНБ УрО РАН как академической библиотеки следует назвать:

- 1) информационную (информационное обслуживание пользователей в соответствии с научно-исследовательскими задачами на основе современных форм предоставления информационных ресурсов);
- 2) научно-исследовательскую (проведение научных исследований, участие в выполнении федеральных и региональных программ и проектов);

3) научно-вспомогательную (библиотечно-информационное обеспечение фундаментальных и прикладных научных исследований УрО РАН, в том числе содействие образованию и развитию информационной культуры пользователей);

4) научно-просветительскую (аналитическая или аналитико-синтетическая переработка и предоставление доступа к вторичной научной информации);

5) мемориальную (формирование и хранение единого документального библиотечного фонда ЦНБ в соответствии с профилем комплектования на различных носителях).

Для центральных библиотек академической сети также важными будут являться методическая (научно-методическое руководство и координация работы библиотек научных организаций и институтов УрО РАН) и депозитарная (сохранение, пополнение, раскрытие и изучение находящихся в фондах документов, являющихся частью национального и мирового культурного и научного достояния) функции.

Последний блок положений требует дополнительной научно-исследовательской обработки и детализации, так как именно в нём отражены специфические черты процесса комплектования конкретной библиотеки. В связи с этим ЦНБ УрО РАН проводятся комплексные исследования информационных потребностей УрО РАН и мониторинг эффективности использования комплектуемых изданий.

Например, для оценки эффективности комплектования иностранными периодическими изданиями в 2013 г. проводился статистический анализ эффективности использования иностранных журналов в 2012 г. и библиометрический анализ импакт-факторов иностранных журналов к подписке на 2014 г. Наибольшее количество обращений пользователей к журналам естественнонаучного и технического профиля (рис. 2).

Исследования позволили уточнить приоритетные направления комплектования иностранной периодикой и издания с высоким спросом. Кроме того, в рамках содействия популяризации российской и уральской науки выявлены рейтинговые журналы с высоким импакт-фактором по тематике исследований институтов для включения в подписку.

Для выявления информационных потребностей ученых в литературе по различным отраслям знания и различного вида использовался анализ оценок экспертов в Экспертной системе комплектования, разработанной специалистами БЕН РАН, позволяющая оперативно предоставлять ученым информацию о выходящих в России изданиях и получать от них квалифицированное мнение о значимости той или иной книги для фонда библиотеки [5, с. 147]. В 2014 г. проводится анализ тематического и типо-видового со-

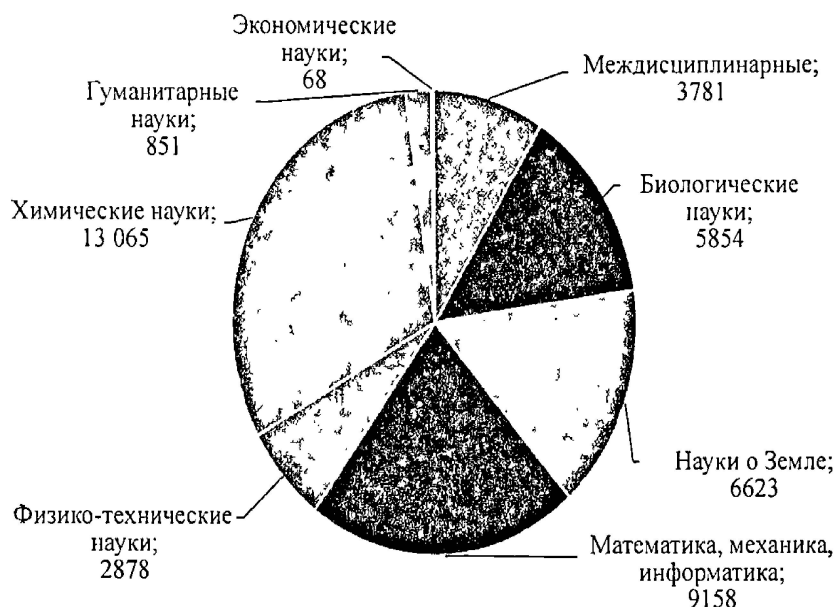


Рис. 2. Отраслевое распределение обращений к иностранным периодическим изданиям в 2012 г.

става изданий институтов Уральского отделения за 2010–2014 гг., для уточнения приоритетных направлений научных исследований УрО РАН. Например, по результатам анализа тематики изданий за 2010 г., наибольшее количество институтов работало в предметных областях: «Науки о Земле», «Наука. Науковедение», «Биологические науки», «Техника. Технические науки» и «Сельское и лесное хозяйство» (рис. 3).

Определяемые концептуальные положения становятся основой для формирования аксиологической базы отбора документов и ТТПК как идеальной модели фонда, что позволяет сформировать актуальные критерии и оптимальную технологию отбора документов для реализации в процессе комплектования академической библиотеки.

Для ЦНБ УрО РАН критерии определяются следующим образом:

1. Полнота: отражение в фонде необходимых пользователям изданий научного документопотока.
2. Релевантность: соответствие комплектуемых изданий тематическому профилю комплектования ЦНБ УрО РАН.
3. Достоверность: фонд академической библиотеки комплектуется информационными ресурсами, определяемых основными формами представления научных знаний (научные, научно-производственные периодические издания и монографии, учебные

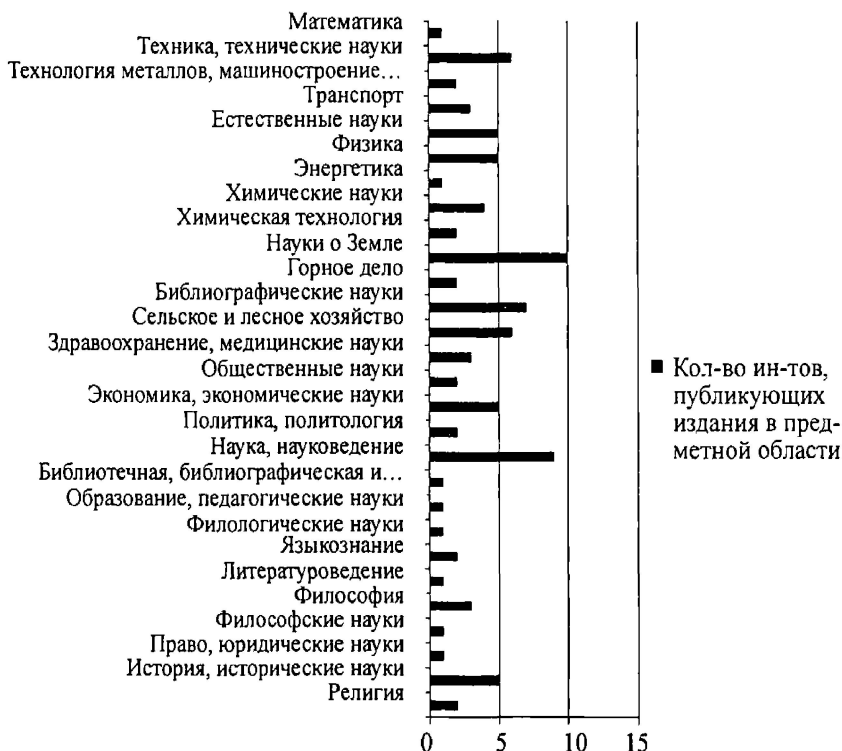


Рис. 3. Отраслевое распределение институтов, публикующих издания в 2010 г.

и учебно-методические пособия, справочные, библиографические издания, электронные БД и т.д.).

4. Научная значимость: в рамках мемориальной и депозитарной функций необходимо комплектование фонда ЦНБ изданиями, представляющими историческую или научную ценность для развития российской и уральской науки.

5. Актуальность: необходимость содействия научно-исследовательской деятельности требует не только предоставления новых изданий, появляющихся на рынке, но и постоянно соответствующих информационным потребностям пользователей.

6. Смысловое соответствие: соответствие комплектуемых изданий общечеловеческим и научным ценностям, отсеивание литературы экстремистского содержания.

7. Формальное (типо-видовое) соответствие: комплектование фонда изданиями, обладающими информативностью и возможностью пользования читателями библиотеки (например, комплектова-

ние удаленными электронными ресурсами имеет смысл при обеспечении доступа к Интернету).

8. Хронологическое соответствие: в фонд академической библиотеки включаются как новые, так и ретро издания, представляющие научную значимость.

Таким образом, концептуально-функциональная модель отбора документов:

➤ имеет основополагающее значение в процессе формирования и актуализации Тематико-типологического плана академической библиотеки, определяющего основные направления развития фонда, в изменяющихся условиях;

➤ является аксиологическим обоснованием критериев отбора документов в фонд академической библиотеки на основе системного анализа мировых, государственных, региональных и библиотечных тенденций развития в информационной и научной среде;

➤ вводит аспект адаптации критериев отбора документов в процессе комплектования к изменяющимся факторам внешней среды, который на практике может выражаться в системе мониторинга информационных потребностей пользователей;

➤ предполагает возможность дифференцированного подхода к отбору документов, с учетом особенностей конкретной академической библиотеки.

### *Литература*

1. Вихрева Г. М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки / Г. М. Вихрева; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2004. – 190 с.
2. Госина Л. И. Специальная академическая библиотека в свете реформ / Л. И. Госина // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 17–23.
3. Каленов Н. Е. Задачи и функции академических библиотек в современных условиях / Н. Е. Каленов // Информационное обеспечение науки: новые технологии: сб. науч. тр. – М.: Научный Мир, 2011. – С. 31–45.
4. Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ [Рукопись]: дис. ... канд. фил. н.: 09.00.11 – Социальная философия: защищена 13.03.2007 / И.П. Тикунова. – Архангельск, 2007. – 129 с. – Режим доступа: [http://tikunova-i.narod.ru/ni/koncept\\_dis.htm](http://tikunova-i.narod.ru/ni/koncept_dis.htm) (дата обращения: 09.06.2014)
5. Костарева В. Е. Применение информационных технологий в текущем комплектовании ЦНБ УрО РАН на основе системы экспертных оценок / В. Е. Костарева // Информационное обеспечение науки: новые технологии: сб. науч. тр. – 2012. – С. 147–152.
6. Кузнецова Т. Я. Библиотека в информационном обществе: онтологические основания социокультурного моделирования / Т. Я. Кузнецова; Акад. переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 1. – С. 75–78.



7. Лаврик О. Л. Академическая библиотека в современной информационной среде = *Academic Library in the Electronic Environment*. – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2003. – 251 с.

8. Резниченко В. А. Концептуальная модель научной публикации / В. А. Резниченко, Г. Ю. Проскудина, О. М. Овдий // Труды 14-й Всероссийской научной конференции «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» – RCDL-2012 (Переславль-Залесский, Россия, 15–18 октября 2012 г.). – 2012. – Режим доступа: <http://rcdl2007.pereslavl.ru/doc/2012/paper5.pdf> (дата обращения: 10.06.2014).

9. Резниченко В. А. Концептуальная модель электронной библиотеки / В. А. Резниченко, Г. Ю. Проскудина, К. А. Кудим // Труды 11-ой Всероссийской научной конференции «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции». – Петрозаводск, 2009. – С. 24–31. – Режим доступа: [http://rcdl.ru/doc/2009/023\\_031\\_Section01-1.pdf](http://rcdl.ru/doc/2009/023_031_Section01-1.pdf) (дата обращения: 10.06.2014).