

Классификации электронных изданий и их стандартизация

Белоозеров В.Н., Ауссем В.И.
(ВИНИТИ РАН)

В конце 2012 года Росстандарт принял к утверждению проект ГОСТ Р 7.0.83 «СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения»¹, который должен заменить на территории России аналогичный по наименованию межгосударственный стандарт 2001 года². Это событие является очередным необходимым шагом по включению электронных документов в общую систему хранения и распространения общественно значимой информации. Особое значение стандартизация перечня видов электронных изданий и определений этих видов имеет для развития классификаций в сфере информации, библиотечного и издательского дела, а также для решения связанных с классификациями вопросов описания и учёта информационных ресурсов.

Именно изданные документы исполняют роль носителей общечеловеческого знания и опыта. Их издательская подготовка имеет целью снабдить авторский документ дополнительными сведениями (метаданными), чтобы обеспечить надлежащее и беспрепятственное донесение исходной информации (контента) до потребителя.

Создание и распространение электронных документов до сих пор не обеспечено методической поддержкой, соответствующей по глубине разработки правилам издательской подготовки традиционных изданий, которые сложились за века развития книжного дела. Трудность заключается в том, что материал электронных документов резко отличается от всех видов вещества, которые использовались ранее для записи информации. Так что многие правила, сформулированные в расчёте на бумажные тексты, теряют свою применимость в электронном

¹ В день написания доклада текст стандарта ещё находился на технологической стадии окончательного редактирования в Росстандарте, которое должно завершиться для подписания постановления об утверждении стандарта.

² ГОСТ 7.83-2001. СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. – Минск: Изд-во стандартов, 2002. – 14 с.

документообороте. К тому же число разновидностей материального носителя электронного документа намного превосходит то, к чему мы привыкли в мире бумажной информации. И для каждой разновидности следует устанавливать особые правила издательской обработки и особо указывать способы размещения на документах издательских метаданных.

Именно эти цели и поставлены перед разработкой нового стандарта. Прежний стандарт ГОСТ 7.83 за прошедшее десятилетие морально устарел, не учитывает современных тенденций развития электронной документации, а также вступил в противоречие с положениями других стандартов.

Описание основных видов электронных изданий должно начинаться с очерчивания общих границ рассматриваемых объектов. В существующих стандартах намечилось расхождение в определении соотношений между понятием «электронное издание» и более общими понятиями «издание», «документ», «электронный документ», то есть именно в определении границ рассматриваемой области. В ГОСТ 7.60¹ электронное издание определяется как вид издания. В то же время обе версии стандарта на основные виды электронных изданий (старый — ГОСТ 7.83–2001 и вновь принятый — ГОСТ Р 7.0.83–2012) соотносят электронное издание непосредственно с понятием электронный документ. Может показаться, что ничего фатального в этой ситуации нет. Ведь правила стандартизации терминологии не возбраняют применение иных определений для стандартизованного термина, если отличия не изменяют объёма понятия. В данном случае это условие как будто выполняется, поскольку ГОСТ Р 7.0.83 (как и замененный ГОСТ 7.83) выводит понятие электронное издание из понятия электронный документ с помощью тех же признаков, что и ГОСТ 7.60 при выделении изданий из класса документов (наличие редакционно-издательской обработки, предназначенность для распространения, целостность, наличие выходных сведений).

¹ **ГОСТ 7.60-2003 СИБИД.** Издания. Основные виды. Термины и определения. – М.: Изд-во стандартов, 2004.

Однако дальнейшее использование основополагающего понятия в новом стандарте свидетельствует о том, что его авторы не придерживаются концепции единства понятий, стоящих за термином электронное издание в новом стандарте и в ГОСТ 7.60. В любом случае следовало бы прояснить соотношение этих понятий, чего в ГОСТ Р 7.0.83 не сделано. В тексте ГОСТ Р 7.0.83 определение электронного издания идёт после ссылки на ГОСТ 7.60 с вводными словами «а также следующие [другие] термины», т. е. термины, не принадлежащие ГОСТ 7.60. Если бы было принято единство этих понятий, то из этого бы следовало, что положения ГОСТ 7.60, устанавливающие основные виды изданий, целиком распространяются на электронные издания как на частный случай. Тем самым были бы уже установлены основные виды электронных документов, выделяемые по основаниям, не связанным с особенностями электронных носителей данных.

Характерно, что из пары десятков оснований, используемых в ГОСТ 7.60 для классификации изданий, лишь меньшая часть не может быть распространена на электронные издания, так как связана с конкретным (бумажным) материальным носителем:

- по материальной конструкции
- по геометрическому формату
- по объёму (в печатных листах, страницах)
- по способу полиграфического исполнения.

В остальных случаях критерии классификации изданий никак не ограничены материальным носителем и могут применяться как к традиционным, так и к электронным документам. Представляется, что в новом стандарте достаточно было бы осветить только особые виды изданий, которые бывают только в электронной форме, и, может быть, особенности применения общих критериев классификации к электронному материалу. В результате мы имели бы всеохватывающую типологию изданий, включающую и традиционные, и электронные, и даже комбинированные (которые ныне остались вообще вне рассмотрения).

Однако ГОСТ Р 7.0.83 вслед за старым межгосударственным стандартом идёт другим путём. Приняв за основу определение электронного издания, не связанное с

общим понятием издание, он старается перечислить виды электронных изданий независимо от ГОСТ 7.60. Таким образом, мы теперь имеем в области электронных изданий две классификации, поскольку никто не отменяет возможность классифицировать их согласно ГОСТ 7.60. В соответствии с логикой формирования понятий мы можем, например, скомбинировать понятия электронное издание и текстовое издание и получить определение электронного текстового издания, соответствующее логике ГОСТ 7.60:

«Электронное текстовое издание: электронное издание, большую часть которого занимает словесный, цифровой, иероглифический, формульный или смешанный текст».

В то же время в ГОСТ Р 7.0.83 имеем:

«Текстовое электронное издание: электронное издание, основу которого составляет текстовая информация».

И как теперь мы должны понимать термины электронное текстовое издание и текстовое электронное издание? Одно и то же это, или нет? Включает ли оно цифры, формулы и иероглифы теперь, если они исключены из новой формулировки?

Такие же противоречия получаются относительно и других важнейших понятий: изобразительное электронное издание, научное электронное издание, научно-популярное электронное издание, справочное электронное издание, информационное электронное издание, периодическое электронное издание и т. д.

В других случаях мы имеем в новом стандарте определения, целиком заимствованные из ГОСТ 7.60 с добавлением слова «электронные». Таковы определения терминов непериодическое электронное издание, рекламное электронное издание, учебное электронное издание, официальное электронное издание и др. Фактически — это случаи «двойной стандартизации»¹), которая прямо запрещена отечественными правилами разработки стандартов.

¹ «Двойная стандартизация» — это включение одних и тех же положений относительно одного и того же объекта в тексты различных стандартов. Вместо этого следует давать ссылку на стандарт, принятый ранее.

Неопределенность и различия подходов в трактовке в разных нормативных документах основных рассматриваемых здесь понятий касаются и самого термина «электронный» в приложении к информационным объектам (электронный документ, электронное издание). Приведем некоторые определения (курсивы наши):¹

электронное издание — издание, для использования которого необходимы средства вычислительной техники (ГОСТ 7.60–2003);

электронный документ: Документ в цифровой форме, для использования которого необходимы *средства вычислительной техники или иные специализированные устройства* для воспроизведения текста, звука, изображения (ГОСТ Р 7.0.83–2012);

электронные издания — документы, в которых информация представлена в *электронно-цифровой форме* и которые прошли редакционно-издательскую обработку, имеют выходные сведения, тиражируются и распространяются *на машиночитаемых носителях* (Федеральный закон РФ от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» в редакции 11 июля 2011 г., ст. 5).

Общим различительным признаком в приведённых определениях можно считать необходимость применения специализированных устройств. Упоминание одной только вычислительной техники в первом из определений выгладит ограниченным и несколько устаревшим, но указывает на некоторый вид техники, как и *машиночитаемые носители* в третьем определении. С другой стороны, добавление «*иных специализированных устройств*» (без уточнений) в значительной мере лишает сформулированный таким образом признак «электронности» различительной силы (практически также определяются фото- и кинодокументы, микроформы документов).

Другой встречающийся признак «электронности» касается так называемой формы представления информации (цифровая, электронно-цифровая). Однако содержание этих понятий (*форма представления, цифровой,*

¹ Хороший обзор определений терминов документ и электронный документ в стандартах приведён в приложении стандарта ГОСТ Р 52292-2004 «Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения».

электронный) в приложении к рассматриваемым объектам не вполне ясно. Спрашивается, что имеется электронный в таком заведомо электронном документе как издание на DVD? На самом диске нет никаких электронов, которых бы не было на простом куске пластмассы. Не ясно также, почему только дискретное («цифровое») представление информации связано с «электронностью», и может ли, хотя бы в перспективе, использоваться аналоговое представление изданий. А аналоговые магнитфонные записи разве не должны рассматриваться как электронные документы?

Возможно, следует попытаться создать классификацию информационных объектов (в том числе изданий), основанную (по крайней мере, на верхнем уровне) не на перечне устройств или свойств носителей (которые быстро меняются), а на классах технологий представления информации (что гораздо более устойчиво). Правда, при таком подходе нам придется договориться, наконец, о «более однозначном» понимании самого термина «технология» для рассматриваемой области. Кроме того, было бы разумным провести тот же принцип в отношении определений других видов документов¹, что может потребовать внесения изменений в некоторые стандарты.

Так или иначе, задача уточнения признака «электронный» должна быть решена для всех информационных объектов в целом (начиная, по крайней мере, с уровня документа). Стандарт же о видах электронных изданий должен прежде всего устраивать общую классификацию изданий. Поэтому определение электронного издания целесообразно выводить непосредственно из понятия *издание*. Например, так:

«электронное издание: Издание (по ГОСТ 7.60), представляющее собой электронный документ».

Новый ГОСТ Р 7.0.83–2012 включает определения видов электронных документов, необходимые для издательской, библиотечной и информационной деятельности. Однако большая часть этих определений воспроизводит текст отменяемого стандарта, может быть, с неко-

¹ Кстати, печатное издание определяется в ГОСТ 7.60 как «... полученное печатанием или тиснением...», т.е. здесь главное – способ, технология, а не тип устройств или свойства носителя.

торыми изменениями редакционного характера. Новых понятий введено мало. Полезно разграничение *самостоятельного* и *деривативного* электронных изданий от *электронной копии* оригинального издания. Более рационально, чем в старом стандарте, описаны *мультимедийные* и звуковые (*аудио-*) издания. Предпринята полезная попытка различить электронные издания по характеру применяемого информационного и технического обеспечения. Но многие актуальные в настоящее время явления остались вне поля зрения стандарта, например — электронные книги, компьютерные игры, изданные программные продукты, программные тренажёры. Появилась неопределённость относительно отнесения электронных изданий к большому числу видов изданий, определённых в ГОСТ 7.60, но проигнорированных в ГОСТ Р 7.0.83.

В определении *электронного аудиоздания* (в старой редакции — звукового), также вслед за отменяемым стандартом, указан ограничительный признак информации — «не предназначенная для печатного воспроизведения». Вполне могут однако существовать (и, видимо, существуют) издания, предназначенные для прослушивания, но включающие в себя возможность распечатки партитуры музыкального произведения и (или) слов вокальной компоненты. Но следует ли такие аудио- и текстовые издания называть мультимедийными, как то следует из логики стандарта?

Для повышения информативности классификационного описания было бы желательно, чтобы включение электронного издания в ту или иную категорию по природе информации ясно указывало бы на требования к техническому обеспечению для работы с этой информацией. В этом плане принятый в ГОСТ Р 7.0.83 принцип классификации по основному (преимущественному) виду содержащихся данных не даёт такой возможности. Например, «текстовое» электронное издание, в которое включены изобразительные или звуковые иллюстрации, требует для его адекватного воспроизведения средств, специфичных для аудио- и изобразительных электронных изданий.

Из предлагаемой в ГОСТ Р 7.0.83 классификации изданий «**по технологии распространения**» остаётся неясным, является ли локальным такое издание, которое

доступно только в локальной сети. И является ли оно изданием?

В описании видов электронных изданий **«по характеру взаимодействия с пользователем»** хотелось бы уточнить, что следует понимать под словами «способ взаимодействия, который устанавливается либо производителем, либо пользователем». В принципе взаимодействие с любым изданием — будь то электронное или книжное — определяется пользователем. Он может читать книгу подряд, либо выбирать отдельные разделы по оглавлению, либо вовсе поставить её на полку, не открывая. Критерий отличия *интерактивных* изданий от *детерминированных* должен лежать не в наличии или отсутствии пользовательского управления использованием, а в том, требует ли оно от пользователя ввода **существенной новой информации**.

Вызывают определенные сомнения и возражения также описания в новом ГОСТ некоторых других видов электронных изданий. В целом можно сделать вывод, что несмотря на определённый прогресс в описании современных продуктов издательской деятельности, новый стандарт ГОСТ Р 7.0.83–2012 не решает всех проблем, приведших к постановке вопроса о замене старого межгосударственного стандарта ГОСТ 7.83–2001. Так что выдвигаем призыв: «Стандарт пересмотрен! — Да здравствует пересмотр стандарта!». При разработке новой версии стандарта следует рассмотреть возможность разъединить две его части, которые не очень удачно сочетаются в одном документе — (1) терминологическое определение видов электронных изданий и (2) требования к выходным сведениям в них. Терминологическую часть стандарта следовало бы объединить с содержанием ГОСТ 7.60. При этом можно было бы обновить определения и других понятий, и тогда мы бы получили единую современную типологию изданий, не зависящую от их материального воплощения, что несомненно приведёт не только к упрощению их библиографического описания и библиотечного учёта, но также к возможности чёткого изложения нормативных и технологических документов в области информационной деятельности.