

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СОВОКУПНОГО ПОТЕНЦИАЛА АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

Оганова О. А. (ЦНБ УрО РАН)

На современном этапе развития общества научная библиотека является многофункциональной организацией, которая рассматривается как система социальной, производственной деятельности и как организационно-хозяйственная система.

Совокупный потенциал академической библиотеки – это база организации ее деятельности, поэтому факторы детерминации процессов его накопления, развития, использования должны изучаться в рамках широкого проблемного поля с применением как библиотковедческих теорий, так и подходов и методов других наук – социологии и экономики, философии и культурологии, регионалистики. Поиск механизмов адаптации библиотек к постоянно меняющейся структуре общественного производства, а, следовательно, и к территориальным информационным потребностям, затруднен вариативностью качественных характеристик социально-экономического и культурного пространства различных территорий Уральского региона, в рамках которых функционируют библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН).

Существует множество определений составляющих потенциала как системы. Речь может идти о ресурсном, трудовом, инновационном, экономическом и др. потенциалах [10]. В энциклопедическом словаре дается следующее определение термина «потенциал» (от лат. *potentia* - сила): источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица; общества; государства в определенной области (например, экономический потенциал) [8, с. 955].

При всем многообразии точек зрения большинство исследователей [15] склонны считать, что потенциал — это совокупность ресурсов (комплекс параметров) для осуществления деятельности и освоения ее результатов. В связи с этим, когда затрагивается проблема структуры потенциала, в основном анализу подвергается структура ресурсов. При этом варианты структуризации ресурсов могут быть подразделены на две группы. Одни исследователи утверждают, что структурными составляющими потенциала как совокупности ресурсов являются кадры, информационное оснащение, материально-техническое и организационное обеспечение. По мнению других, в составе потенциала (ресурсов) можно выделить еще духовные ресурсы, управленческие и финансовые возможности и т.п.

Совокупный потенциал академической библиотеки можно рассматривать как ресурс развития науки, как феномен культуры и как специфический социальный институт. В функционировании библиотек соединены два момента: с одной стороны, библиотека в современной ситуации выступает в качестве едва ли не самым стабильным социальным институтом, сохраняющим и характерный общий вид, и собственную индивидуальность. В то же время поддерживать стабильность возможно только посредством постоянных структурных изменений. Таким образом, компоненты системы постоянно меняются и обновляются, но общие принципы организации остаются неизменными. Для поддержки взаимоотношений с изменяющимися элементами окружения академическая библиотека должна постоянно меняться, сохраняя способность к эволюционному развитию.

На формирование совокупного библиотечного потенциала академических библиотек оказывают свое воздействие не только конфигурация внешнего пространства, но и структура общественного производства территории, факторы социально-демографического и историко-культурного характера. Под влиянием этих факторов формируются содержание и структура информационных потребностей; объем и содержание читательского спроса,

требования к библиотечному обслуживанию и т. д., что в итоге определяет количественный и качественный состав совокупного библиотечного потенциала региона.

Библиотеки России отличаются неодинаковой интегрированностью в структуру общественного производства отдельных субъектов Федерации, что обусловлено локальными культурными традициями. Ни одна из стран с развитым библиотечным делом не имеет такого разнообразия социокультурных ландшафтов, как Россия [2, 5, 6, 11, 12, 14, 16]. Даже в рамках отдельных федеральных округов могут быть выделены территории с достаточно высоким экономическим потенциалом, что, несомненно, влияет на ресурсную базу библиотек.



Рис. 1. Внутреннее пространство деятельности библиотеки

Внутреннее пространство любой библиотеки, в том числе академической, обладает определенной сегментированностью, причем, каждое функциональное направление деятельности также имеет свое внутреннее подпространство. Пространственные аспекты совокупного потенциала публичных библиотек систематизированы Л. А. Кожевниковой [4] (рис. 1).

Для анализа внешней и внутренней среды широко признанным подходом является метод SWOT-анализа (по начальным буквам английских слов: сила (strengths), слабость (weaknesses), возможности (opportunities), угрозы (threats)). SWOT-анализ предполагает на первом этапе - выявление сильных и слабых сторон, а также угроз и возможностей, после этого установление цепочек связей между ними, которые в дальнейшем могут быть использованы для формулирования стратегии развития. Характеристика сильных и слабых сторон, а также угроз и возможностей внешней среды для ряда небольших академических библиотек Урала представлена в таблице 1.

Таблица 1 - SWOT-анализ деятельности академических библиотек институтов УрО РАН¹

Внутренние факторы	
Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Компетентность персонала • Преобладание специалистов с высшим образованием • Низкая текучесть кадров • Хорошая репутация у пользователей библиотеки • Тематика фонда соответствует направлениям исследований института • Централизованная подписка на зарубежную периодику по теме 	<ul style="list-style-type: none"> • Склонность к сохранению традиционных форм и методов работы • Отсталость в применении современных технологий • Устаревшая техника • Высокий возрастной ценз сотрудников • Недостаточный спектр услуг пользователям • Отсутствие новых книжных изданий по темам исследований института

¹ Форма таблицы составлена по образцу SWOT-анализа УрО РАН: Стратегия развития Уральского отделения Российской академии наук до 2025 года. Екатеринбург, 2010. С. 26.

исследований института	
Внешние факторы	
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • Новые технологии, программное обеспечение • Курсы повышения квалификации сотрудников на базе ЦНБ УрО РАН • Проектная деятельность, заявки на гранты • Наличие спроса на традиционные библиотечные услуги • Усиление интеграции с вузами в области подготовки кадров и осуществления совместных проектов • Повышение оплаты труда 	<ul style="list-style-type: none"> • Неблагоприятная политика государства • Экономическая нестабильность в стране • Финансирование библиотеки по остаточному принципу • Отсутствие поддержки со стороны администрации института • Изменение направлений исследований института • Снижение престижности профессии

Анализ внутренних факторов (внутренней среды) библиотек УрО РАН позволил определить их *сильные* и *слабые* стороны, а внешних – потенциальные *возможности* и *угрозы*.

Для Центральной научной библиотеки УрО РАН характерны другие параметры сильных и слабых сторон деятельности (таблица 2).

Таблица 2 - SWOT-анализ деятельности ЦНБ УРО РАН

Внутренние факторы	
Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Достаточно высокий уровень информационно-библиотечного обслуживания пользователей • Соответствие направлений научных исследований потребностям УрО РАН • Компетентность персонала • Преобладание специалистов с высшим образованием • Низкая текучесть кадров • Интеграция с вузами в области подготовки кадров и осуществления совместных проектов • Высокая репутация у пользователей библиотеки • Комфортность занятий в библиотеке • Соответствие тематики фонда направлениям исследований УрО РАН • Централизованная подписка на зарубежную периодику по темам исследований УрО РАН • Проектная деятельность, поддержка заявок на гранты научными фондами • Способность к инновациям • Адекватные финансовые ресурсы • Включенность библиотеки в мировое информационное пространство 	<ul style="list-style-type: none"> • Высокий возрастной ценз сотрудников, отсутствие сбалансированности возрастного состава • Недостаточная активность участия в международном книгообмене • Недостаточная полнота комплектования из-за отсутствия полного обязательного экземпляра изданий УрО РАН, России • Склонность части сотрудников к сохранению традиционных форм и методов работы • Загруженность администрации рутинной работой из-за отсутствия специалистов – методистов, менеджеров • Недостаточное число научных работников высшей квалификации
Внешние факторы	

Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение объемов финансирования научных исследований библиотеки • Новые технологии, программное обеспечение • Наличие спроса на традиционные библиотечные услуги • Укрепление связей с институтами УрО РАН для формирования бронированного и обменного фонда • Повышение оплаты труда, решение проблем социального обеспечения молодых специалистов 	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточность мер государственной федеральной и региональной поддержки и стимулирования инновационной деятельности библиотеки • Экономическая нестабильность в стране • Изменение направлений исследований УрО РАН • Снижение престижности профессии

Под *сильными сторонами* понимаются преимущества академических библиотек, обусловленные состоянием их собственных внутренних ресурсов (информационных, технических, финансовых, организационно-управленческих и др.). В библиотеках УрО РАН преобладают специалисты с высшим образованием и с большим опытом работы; тематика фонда соответствует направлениям исследований института, что обеспечивает достаточный уровень информационно-библиотечного обеспечения пользователей.

Направления научных исследований ЦНБ УрО РАН соответствуют потребностям УрО РАН, что обеспечивается включенностью библиотеки в мировое информационное пространство и ее инновационной деятельностью. Проектная деятельность ЦНБ УрО РАН поддерживается научными фондами и адекватными финансовыми ресурсами со стороны УрО РАН.

Под *слабыми сторонами* понимаются недостатки академических библиотек, обусловленные состоянием их внутренних ресурсов. Одной из уязвимых сторон многих библиотек УрО РАН является склонность к сохранению традиционных форм и методов работы, отсталость в применении современных технологий. Остается острой проблема старения библиотечных сотрудников, несбалансированность возрастного состава в ЦНБ УрО РАН и библиотеках институтов, недостаточность мер по привлечению и закреплению молодежи. Слабой стороной академических библиотек институтов является недостаточный спектр услуг пользователям с применением электронных технологий и отсутствие новых книжных изданий по темам исследований института.

Под *внешней средой* понимаются факторы макросреды, оказывающие опосредованное воздействие на академические библиотеки. Современные *угрозы* развитию, как академической науки, так и библиотек УрО РАН носят системный характер, поэтому нельзя рассчитывать на их быстрое устранение. Они связаны с недооценкой значимости научно-технического потенциала РАН. Следствием этого является недостаточность мер государственной федеральной и региональной поддержки и стимулирования инновационной деятельности библиотек. Угрозы выражаются в постоянном недофинансировании академических библиотек; сохранении заработной платы библиотечных работников на более низком уровне, чем средней заработной платы региона. Происходит снижение престижа профессии библиотечного работника.

Возможности успешного развития академических библиотек связаны, прежде всего, с увеличением объемов государственного финансирования академической науки до уровня, позволяющего:

- обеспечить создание современной материально-технической базы библиотек;
- приобрести необходимые печатные документы и доступ к электронным ресурсам для полноценного библиотечно-информационного обеспечения научных исследований;
- приблизить оплату труда библиотечных работников к средней заработной плате по региону.

Дополнительные возможности развития академических библиотек могут быть достигнуты собственными инициативами и усилиями по внедрению новых технологий в практическое использование; усилением интеграции с вузами в области подготовки кадров и осуществления совместных проектов.

Анализ внутренней и внешней среды позволяет сформулировать миссию академической библиотеки, понимаемую как выражение основного содержания деятельности, которая заключается в следующем:

- в оперативном и полном обеспечении библиотеками научных исследований УрО РАН научной информацией на базе традиционных и современных технологий, через совершенствование деятельности по обслуживанию пользователей, внедрению новых форм и методов работы;

- в сохранении, пополнении, раскрытии и изучении находящихся в фондах академических библиотек изданий, рукописей и иных документов как части национального и мирового культурного и научного достояния.

Мотульский Р. С., анализируя различные подходы ученых к определению сущностных социальных функций библиотек, делает вывод: «Сущностные функции присущи библиотекам всех типов и видов, однако реализуются они по-разному – полнота комплектования фондов, сроки хранения, круг пользователей и условия их обслуживания значительно образом отличаются» [7, с. 24].

Организация работы академических библиотек с учетом специфики и особенностей их сущностных функций, а также способов снятия объективно возникающих между ними противоречий позволяет уравновесить выполняемые этими библиотеками функций. Мы разделяем мнение А. Н. Ванеева, который в статье «Миссия библиотеки – социальная роль – социальные функции» выразил свою позицию следующим образом: «Такие социальные функции библиотеки, как информационная, культурно-просветительская, образовательная, досуговая и другие, существовали с давних времен. Другое дело – степень их развитости, их наполнения конкретным содержанием, приоритет отдельных функций в конкретный отрезок времени... Меняются не сами функции, а их наполнение, что напрямую связано с изменениями роли библиотеки» [1, с. 125-126].

Каждая академическая библиотека является учреждением, имеющим свои уникальные традиции. Эти традиции несут в себе отпечаток культуры, особенностей процессов общественного развития и науки, в которые включена деятельность данной библиотеки. Определение основных функций академической библиотеки должно основываться на положении о том, что она является неизменной частью общественного производства наряду с другими научными библиотеками территории.

Современный этап развития общества повышает значение и социальный статус научных библиотек в обеспечении доступа к накопленным человеческим знаниям. «В этих условиях библиотека становится информационным «ядром» региона (зоны обслуживания) и наиболее демократичным источником доступа к информационным ресурсам» [3, с.10].

Однако, если для *научной публичной библиотеки региона*, как социального института, *главная задача* – удовлетворение информационных потребностей населения всего региона, то для *академических библиотек*, ввиду их особенностей, *главная задача* - оперативное и полное обеспечение ученых мировой научной информацией по тематике их исследований на базе традиционных и современных сетевых технологий. Важнейшие функции научной публичной библиотеки это мемориальные функции и формирование региональной библиотечной политики. Таким образом, они в большинстве своем нацелены на решение общих задач социально-экономического развития конкретной территории.

Специфика академических библиотек, прежде всего в том, что они являются подсистемой науки. Академические библиотеки представляют собой центр хранения знаний и источников информации, на основе которой и может развиваться наука. По объему и содержанию книжного фонда академические библиотеки стоят в одном ряду с крупнейшими библиотеками страны и мира. По количеству и тематической структуре

имеющихся информационных ресурсов этот фонд уникален. Библиотеки региональных отделений РАН обладают 80-90% всей иностранной научной литературы в регионе [9].

Особую актуальность и развитие получили на современном этапе такие библиотечные функции, как коммуникативная и когнитивная, обеспечивающие возможность познавательного процесса, преемственность научного и культурного развития, использование научного и культурного достояния человечества. Для оптимизации своей деятельности современные академические библиотеки нуждаются в усилении и укреплении информационной и сервисной функции, преобразования и модификации которых особенно ощутимы для пользователей.

Так как информация и знания становятся главной преобразующей силой современного общества, то современная *миссия академических библиотек* как институтов воспроизводства, сохранения, обмена и доступа информации и знаний продиктована усилением значения информации и знаний в качестве катализатора развития информационного общества. Основные ее аспекты – это:

- содействие эффективному использованию и развитию накопленного человечеством знания путем обеспечения свободного доступа к научной, культурной и социально-значимой информации;
- сохранение документированного знания как общественного достояния;
- содействие координации интеграционной коммуникации научных сотрудников на информационном и общекультурном уровнях;
- содействие непрерывному образованию личности.

Таким образом, именно академические библиотеки в силу своей специфики являются на сегодняшний день основным координирующим звеном, обеспечивающим формирование научного знания.

Становление научных центров УрО АН СССР было завершено в основном в 1991 г. В это же время завершилось формирование информационно-библиотечной системы УрО РАН [13]. Информационно-библиотечное обеспечение основных направлений исследований Уральского отделения РАН, связанных с естественными и техническими науками, комплексом наук о человеке и обществе сегодня осуществляют Центральная научная библиотека (с 2-мя отделами в институтах) и 25 научных библиотек в институтах УрО РАН, расположенных в Екатеринбурге и 6 научных центрах УрО РАН. Особенностью академических библиотек Уральского отделения является высокая техническая оснащенность. Все библиотеки имеют персональные компьютеры, подключены к сети Интернет, многие снабжены сканерами, ксероксами. Именно с приобретением техники и начинается процесс формирования электронных ресурсов.

Важная задача библиотек как части инфраструктуры информационного общества состоит в том, чтобы синхронизировать свое развитие с его поступательным движением. Эволюция миссии библиотек происходит за счет перехода от "стратегии обладания ресурсами" к стратегии "доступа к ресурсам", аккумуляции сторонних и создания собственных информационных ресурсов, предоставления доступа к национальным и мировым информационным сетям, развития их информационных функций, перехода от управления потоками документов к управлению информацией (т.е. перехода к управлению самой информацией, а не ее носителями), усилению аналитических функций библиотек. Основная задача академических библиотек - организация таких условий, при которых наличие информации приводит к появлению нового знания и нового уровня образования, а эффективность финансовых средств, затраченных на информационное обеспечение научного процесса, становится максимальной. С необходимостью знания перспектив информатизации своего региона, развития его информационной инфраструктуры и места в ней конкретной библиотеки тесно связан вопрос стратегического планирования развития академических библиотек УрО РАН.

Совокупный фонд библиотек УрО РАН в 2011 г. составил свыше 2,5 млн. экз. Фонд академических библиотек Екатеринбурга - свыше 1,7 млн. единиц хранения (рис. 2).

Особенностью академических библиотек Урала является уникальная структура фонда: иностранные издания составляют в целом по библиотекам 36,2%, в ЦНБ УрО РАН – 49,7%.

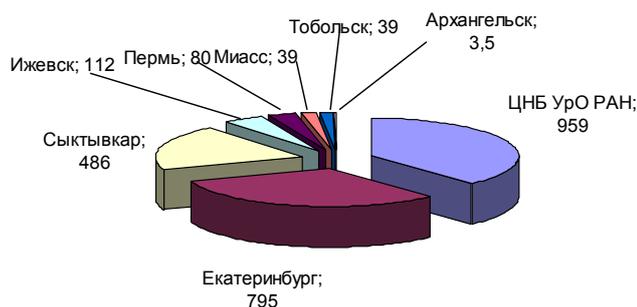


Рис. 2. Фонд библиотек УрО РАН, 2011 г. (тыс. экз.)

Ежегодно в библиотеки Отделения поступает свыше 20 тыс. экз. периодических изданий и около 10 тыс. книжных изданий. ЦНБ УрО РАН не получает обязательный книжный экземпляр отечественных изданий, комплектование осуществляется, в основном, по заказам в издательствах. В среднем в год ЦНБ приобретает 2,5 - 3 тыс. названий отечественных книг, среди них преобладает научная литература. Несмотря на ежегодное повышение институтами выделяемых финансовых средств для библиотек УрО РАН, высокий уровень инфляции не позволяет получить оптимальный уровень комплектования, соответствующий научным потребностям исследователей.

Объективные трудности комплектования библиотек НИУ УрО РАН, связанные с сокращением финансирования, удорожанием изданий, приводят к необходимости пересмотра экзemplарности приобретаемой литературы внутри научных центров, решения вопроса по формированию единого книжного фонда, объединяющего структурно разобщенные, но находящиеся на компактной территории взаимосвязанные фонды. Возможно сокращение некоторых библиотек в институтах при усилении роли Центральной библиотеки в информационно-библиотечном обслуживании ученых средствами межбиблиотечного абонементов (МБА) и электронной доставки документов (ЭДД). Сегодня уже очевидно, что комплектование традиционного фонда библиотеки и обеспечение электронного доступа к научным ресурсам – неразрывно связанные процессы. Только при комплексном рассмотрении этих вопросов можно достичь наиболее полного удовлетворения читательских потребностей.

Реализация одной из основной функции библиотек – хранение и предоставление пользователям материалов из фондов решается не только непосредственной выдачей документов в традиционном виде, но и обеспечением доступа к удаленным полнотекстовым библиотекам и базам данных.

В 2009 г. в ЦНБ УрО РАН началась работа по проекту «Информационное обеспечение руководителей и экспертов институтов УрО РАН». Основной целью данного проекта является систематическое информирование руководителей Институтов УрО РАН о публикациях в новых периодических и продолжающихся изданиях в соответствии с их постоянно действующими запросами, при обязательной обратной связи с последующей выдачей по требованию пользователей полных текстов отобранных ими документов.

Академическая библиотека является открытой системой с обратной связью, так как способна к взаимодействию с происходящими вне ее событиями, явлениями и другими внешними по отношению к ней системами. Современный период характеризуется глобализацией библиотечного обслуживания (доступ к мировым информационным ресурсам), но при этом сохраняется его дифференциация и индивидуализация.

Претерпели изменения традиционные внутрибиблиотечные технологии, соответственно это повлияло на процесс обслуживания ученых, на взаимодействие с различными категориями пользователей.

Ключевые процессы, которые на наш взгляд, являются определяющими для совокупного потенциала академических библиотек Урала, позволили создать концепцию его развития. Концепция предполагает видение будущего академических библиотек с учетом оценки имеющихся ресурсов (материальных, кадровых, информационных) и направлена на последовательную оптимизацию библиотечно-информационного обеспечения научных исследований.

В основу создания концепции положены следующие блоки.

1. Определение эффективности библиотечно-информационного обслуживания ученых региона.

В первую очередь анализируется состояние факторов внешнего пространства академических библиотек, характеристика экономического и социокультурного потенциала региона; проводится оценка угроз и возможностей. Диагностика внутреннего пространства деятельности академических библиотек позволяет дать оценку их сильных и слабых сторон. На основе SWOT-анализа деятельности библиотек и данных о материально-техническом уровне обеспеченности выявляются проблемы и обрисовываются недостатки в обеспечении потребностей пользователей библиотеки.

2. Стратегия развития совокупного потенциала академических библиотек.

Из анализа внешних и внутренних факторов выстраиваются концептуальные основы функционирования совокупного потенциала библиотек, дается обоснование потребностей пользователей.

Стратегия очерчивает будущие направления деятельности по развитию совокупного потенциала академических библиотек, перспективы развития и создания новых моделей информационно-библиотечного обслуживания. Эта часть включает *миссию* - главную стратегическую цель деятельности академических библиотек, *цели* и *задачи* развития конкретизируют направления и *принципы*, на которых будет основываться развитие совокупного потенциала академических библиотек.

3. Механизмы реализации концептуальных положений.

Включает предполагаемые направления совершенствования совокупного потенциала академических библиотек. К основным механизмам относятся:

➤ Финансирование.

Привлечение помимо бюджетных и средств целевого финансирования дополнительных средств института от выполнения работ по договорам на развитие библиотек. Участие библиотек НИУ в конкурсах научных фондов для совершенствования материально-технической базы и расширения доступа к удаленным информационным ресурсам. Привлечение спонсоров из числа ведущих научных сотрудников института, входящих в редакции научных изданий для получения на эти издания льготной или бесплатной подписки.

➤ Экспертная система комплектования библиотек УрО РАН.

Расширение состава экспертов за счет привлечения к работе сотрудников институтов, не вошедших в систему на 1-ом этапе. С учетом данных анализа комплектования библиотек институтов УрО РАН расширить тематику приобретаемых книжных изданий для ЦНБ УрО РАН, используя при заказе оценки экспертов институтов, которые недостаточно или совсем не финансируют свои библиотеки.

➤ Кадровая политика.

Повышение квалификации необходимое условие для совершенствования совокупного потенциала академических библиотек и ЦНБ УрО РАН предстоит разработать новую программу для сотрудников всех библиотек НИУ УрО РАН с учетом образовательного и профессионального уровня подготовки. Данный блок

предусматривает планирование мероприятий по моральному и материальному стимулированию персонала библиотек НИУ УрО РАН в рамках института.

➤ **Совершенствование форм ИРИ, ДОР, СБО.**

Увеличение спектра информационных услуг, обеспечение оперативного доступа к необходимым ресурсам на базе веб-технологий, расширение интерактивных сервисных функций с персонализированным доступом к информации (концепция Web-кабинета ученого). Подготовка библиометрической информации для ученых региона (определение цитируемости авторов и публикаций, определение импакт-фактора журнала).

Основная концептуальная идея предполагает развитие академической библиотеки как ресурсного информационно-библиотечного центра, осуществляющего формирование, интегрирование и эффективное использование накопленных информационных ресурсов на базе современных информационно-коммуникационных технологий всеми категориями пользователей. При реализации планируемых мероприятий по развитию совокупного потенциала академических библиотек формируется Единое научное информационное пространство (ЕНИП) РАН.

Литература

1. Ванеев А. Н. Миссия библиотеки – социальная роль – социальные функции / А. Н. Ванеев // Библиотечное дело. Теория. Методика. Практика. – СПб., 2004. – С. 122-126.
2. Гладкий Ю. Н. Регионоведение : учебник / Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев. – М.: Гардарики, 2000. – 384 с.
3. Качанова Е. Ю. Инновационно-методическая работа библиотек / Е. Ю. Качанова. – СПб. : Профессия, 2007. - 335 с.
4. Кожевникова Л. А. Методологические подходы к исследованию библиотечного пространства / Л. А. Кожевникова // Вестник ДВГНБ. – 2009. - № 2. – С. 23-31.
5. Кожевникова Л. А. Пространственные ландшафты территории как основа диагностики развития библиотечных систем / Л. А. Кожевникова // Первые Ермаковские чтения «Сибирь: вчера, сегодня, завтра» : материалы регион. науч. конф. (Новосибирск, 21 дек. 2008 г.). – Новосибирск, 2009. – С. 314-318.
6. Кожевникова Л. А. Роль библиотек в формировании культурного ландшафта территории: проблемно-содержательные аспекты / Л. А. Кожевникова // Библиотечные ресурсы региона: сб. науч. тр. - Новосибирск, 2005. - С. 3 - 9.
7. Мотульский Р. С. Библиотека в социуме: предназначение и функции / Р. С. Мотульский // Библиотековедение. – 2002. - № 5. – С. 19-24.
8. Новый энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1456 с., ил.
9. Оганова О. А. Информационно-библиотечное обеспечение научных исследований Уральского региона / О. А. Оганова // Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : сб. науч. трудов. – Екатеринбург, 2010. – С. 56-70.
10. Ресурсный потенциал экономического роста. – М., 2002. – 567 с.
11. Современные тенденции и перспективы регионального развития: сб. ст. / отв. ред. А. И. Татаркин. - Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2005. - 168 с. : табл.
12. Суспицын С. А. Развитие регионов Российской Федерации между кризисами 1998 и 2008 гг. / С. А. Суспицын // Регион: экономика и социология. – 2010. - № 2. – С. 335-350.
13. Трескова П. П. Этапы формирования и развития библиотечно-информационной системы Уральского отделения РАН / П. П. Трескова, О. А. Оганова. – Библиосфера. – 2011. - № 3. – С. 9-16.
14. Фототов Г. П. Библиотеки – общество – Россия: исследование социокультурной среды / Г. П. Фототов. – М.: Либерия, 2002. – 212 с.
15. Шафигов М. Т. Потенциал: сущность и структура / М. Г. Шафигов // Социально-гуманитарные знания. – 2002. - № 1. – С. 236-245.

16. Экономический рост Свердловской области : проблемы и решения / Г. А. Ковалева и др.; под ред. Г. А. Ковалевой, А. А. Куклина ; РАН, УрО, Ин-т экономики и др. - Екатеринбург, 2007. - 278 с.