

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ И ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ НАУЧНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ЧИТАТЕЛЕЙ

Сорокина Г. И. (ЦНБ УрО РАН)

Изучение читателя, его информационных запросов и потребностей всегда ставилось во главу угла большинства библиотковедческих исследований. Для этой цели был выделен даже раздел библиотковедения – читателеведение. Одной из самых сложных и противоречивых проблем читателеведения стала проблема дифференциации, классификации читателей.

Цель данной статьи – проанализировать принципы построения предыдущих типологий и классификаций читателей, предлагаемых исследователями на разных этапах изучения этой проблемы, чтобы попытаться решить её применительно к своей библиотеке с помощью новых технологий. Поиски оснований для научной классификации читателей велись, в основном, в трех направлениях: в области социологии, в области общей психологии и в области социальной психологии.

В дореволюционный период, так же как и в советский период (вплоть до семидесятых годов XX века) в изучении читателей преобладал социологический подход, который позволял получать только количественные характеристики. При построении классификации читателей учитывались, в основном, социально-демографические признаки: возраст, пол, профессия, уровень квалификации, стаж работы. Проводимые исследования отличались односторонностью подхода к дифференциации читателей, несмотря на то, что еще в 1964 г. Н.С. Карташов предлагал начать разработку «синтетической» классификации читателей, в основу которой должен быть положен «не один признак, а совокупность взаимосвязанных признаков, характеризующих наиболее существенные стороны личности читателей» [9, с. 39]. При этом он обратил внимание на следующие четыре группы признаков: культурно-технический уровень читателей, характер взаимосвязи читателя и книги в процессе чтения, индивидуально-психологические особенности читателя и характер читательских интересов.

Дифференциация читателей по отдельным видам литературы стало предметом рассмотрения в исследованиях 80-х – 90-х годов: «Динамика чтения и читательского спроса в массовых библиотеках», «Книга и чтение в зеркале социологии», проводимых ГБЛ (ныне РГБ). В них уже присутствует социально-психологический подход к проблеме дифференциации читателей, который особенно проявился в предыдущем исследовании ГБЛ: в книге «Проблемы социологии и психологии чтения». В статье «К вопросу о типологии читателей» [1] Л. И. Беляева в систему типобразующих признаков для построения типологии читателей включила мотивы, установки, интересы, стимуляторы, восприятие и критерии оценки с учетом трёх фаз чтения: предфазы, собственно чтения и постфазы. Мотивы чтения она назвала смыслообразующими, так как они определяют всю «систему ожиданий» читателя. Мотивы делятся ею на осознанные и неосознанные. Под установкой она понимает определенный настрой личности. По мнению Беляевой Л. И., явление установки настолько фундаментально, что оно имеет исключительное значение как типобразующий признак. Вводя читательский интерес в систему типобразующих признаков, Беляева Л. И. подчеркивает, что необходимо учитывать не только содержание, но и качественные характеристики читательских интересов: их глубину, широту, устойчивость. Стимуляторами чтения выступают советы друзей, аннотация, заглавие, внешний вид книги. Исходя из этого, Беляева Л. И. выделяет пять читательских типов и называет их социально-психологическими. Характеризуя мотивы, установки, интересы, стимуляторы и критерии оценки каждой из групп, главное внимание она уделяет характеристикам восприятия. В зависимости от характера восприятия, его качества были выделены следующие типы:

1. оптимальное эстетическое восприятие;

2. восприятие «слоя фактов»;
3. рассудочное, «познавательное» восприятие;
4. эмоциональное восприятие, основанное на субъективных ассоциациях;
5. поверхностное восприятие всех компонентов произведения.

Активное обсуждение вопроса о разработке единой комплексной классификации читателей занимало одно из ведущих мест в советском библиотековедении на протяжении двух десятилетий прошлого столетия: в 70-е и 80-е годы. На страницах журнала «Советское библиотековедение» развернулась в эти годы целая дискуссия о типологии читателей. Открыла эту дискуссию статья Ю. С. Зубова «На пути создания научной классификации читателей» [8]. Критикуя концепцию Ю. М. Тугова [21], предложившего положить в основу классификации читателей принцип социального развития личности, Ю. С. Зубов предлагает строить классификацию читателей с учетом шести стадий интеллектуального развития, которые проходит индивид в процессе овладения объектами познавательной деятельности. Две первые стадии соответствуют уровню житейского (обыденного) познания, третья – научному эмпирическому уровню, четвертая и пятая – теоретическому научному познанию, шестая знаменует собой собственно научно-творческую деятельность, в которой используются и эмпирический и теоретический методы. Именно на последней, шестой, стадии интеллектуального развития человека происходит открытие новых, ранее не известных явлений, связей и закономерностей, введение новых понятий, идей, теорий. В основе построения классификации читателей Ю. С. Зубов предложил использовать базовый принцип интеллектуального стадийного развития личности с учетом всех стадий, сложившихся в общественной практике: начального, неполного среднего, среднего (общего и специального), высшего образования и аспирантуры. Однако он тут же подчеркивает, что, хоть фактор образования человека и является базовым для дифференциации читателей, на практике он не может выступать изолированно. Ему сопутствуют три других фактора: возрастной, профессиональный и общекультурный. К известной классификации психологических типов людей И. П. Павлова на «художников» и «мыслителей» он добавляет свой, как он считает, ярко выраженный тип – тип «реалиста».

Ответом на эту статью Ю. С. Зубова стала статья О. М. Масловой «К вопросу о разработке комплексной классификации читателей» [10], в которой она критикует односторонность подходов к построению единой классификации читателей Ю. М. Туговым (социологический подход) и Ю. С. Зубовым (гносеологический подход). О. М. Маслова пишет: «При осмыслении такого многофакторного и многомерного явления, как читательская аудитория, вряд ли правомерно говорить о единственном или преобладающем подходе к построению классификации» [10, с. 33]. В противовес простейшим, на её взгляд, видам классификации по одному или двум признакам она называет следующие устойчивые блоки признаков, которые необходимо учитывать при построении классификации читателей:

1. социально-демографические характеристики читателей, включающие возраст, образование, место жительства, социальное положение, профессию, пол, содержание труда, семейное положение, зарплату, общественную работу, партийность и национальность;
2. жанрово-тематические признаки печатной информации, помогающие группировать читательские интересы (предпочтения, установки, ориентации) и помогающие классифицировать читателей в зависимости от их восприятия жанрово-тематической структуры произведений печати;
3. формы использования читателями источников печатной информации (покупка, подписка, обращение в библиотеку, наличие личной библиотеки);
4. затраты времени на чтение;

5. оценки, мнения, пожелания читателей по поводу различных произведений печати, что позволяет классифицировать читателей в зависимости от удовлетворенности (в самооценках читателей) содержанием печатной продукции.

Продолжила дискуссию И. И. Тихомирова статьей «О классификации читателей и дифференцированном руководстве чтением» [19]. Она признала выстроенную Ю. С. Зубовым концепцию интеллектуальной деятельности читателя «недостаточно научно доказательной» и «социально мало перспективной». В качестве основного критерия, который нужно, по её мнению, использовать при построении классификации читателей, она выдвигает разные уровни восприятия читателем текста:

1. экстенсивный уровень, которому присуще «скольжение по поверхности» произведения, без попытки проникнуть в его глубину;
2. интенсивный уровень, при котором наблюдается стремление читателя к анализу и обобщению фактов, способность всё далее и далее двигаться «от явления к сущности»;
3. уровень «переноса», который предполагает наличие глубоких ассоциаций и творчества, когда познанное абстрактное переносится читателем на другое конкретное, когда происходит определённый «эффект узнавания» сущности в новых явлениях.

Следующей вышла статья С. А. Трубникова «Культура чтения как критерий общей типологии читателей» [20]. В качестве типобразующего признака он предлагает использовать культуру чтения. В определении понятия «культура чтения» С. А. Трубников выделяет три тесно связанные стороны (части или фазы): предкоммуникативную (сфера выбора), коммуникативную (сфера восприятия) и посткоммуникативную (сфера оценки). Таким образом, культура чтения, по мнению автора, состоит из трёх взаимосвязанных частей: культуры выбора, культуры восприятия и культуры освоения. Именно с учетом этих составляющих культуры чтения С. А. Трубников предлагает свою классификацию читателей. Он выделяет следующие шесть типов или групп читателей:

1. читатели, у которых не развиты все три основные стороны культуры чтения;
2. читатели с определённой и односторонней направленностью выбора литературы, а также неразвитыми или слабо развитыми остальными сторонами культуры чтения;
3. читатели с определённой и относительно односторонностью выбора литературы, но заметно развитыми другими сторонами культуры чтения, а также уже активно-деятельным отношением к книге и чтению;
4. читатели с разносторонним, но несамостоятельным, беспорядочным, хаотичным выбором книг и относительно развитыми другими сторонами культуры чтения;
5. читатели с негармонически развитыми сторонами культуры чтения, их отличает активность, самостоятельность выбора, широта интересов, но их интересам присуща известная противоречивость;
6. читатели с относительно гармоничным развитием основных сторон культуры чтения, им присуща широта, разносторонность, осознанность и целенаправленность выбора литературы, целостность и гибкость восприятия, активность в осмыслении воспринимаемого текста, адекватность постижения заключённых в нём обобщений, а также активное использование воспринятой информации в различных сферах деятельности.

Заметным исследованием в области создания общей типологии читателей стал сборник научных трудов ЛГИК «Психология чтения и проблемы типологии читателей». Особый интерес представляют, на взгляд автора данной статьи, несколько трудов этого сборника, в первую очередь, статья Б. Г. Умнова «Типологизация читателей: логика и процедура исследования» [22]. В качестве типобразующих признаков Б.Г. Умновым были выбраны существенные характеристики читательской психологии и читательской

деятельности, в первую очередь, характеристики читательской направленности (читательская активность, читательские установки, читательские ожидания, мотивы чтения) и уровень читательского развития (уровень подготовленности к восприятию литературы, уровень литературно-художественного развития, уровень понимания научных текстов, уровень литературного вкуса, начитанность). Именно эти ключевые понятия были положены автором в основу читательской типологии. Таксономическая процедура по набору из 22 показателей позволила Б.Г. Умнову выделить девять таксонов (однородных групп), каждый из которых отличается своим стереотипом чтения (характерным соотношением тематических, отраслевых рубрик по удельному весу в объеме чтения при определённой интенсивности). Градация читателей, предложенная Б. Г. Умновым, больше подходит для массовых библиотек, да и теоретически она мало обоснована, концептуализация факторов требует дальнейшего теоретического анализа понятий.

Другая статья из сборника трудов ЛГИК, на которую хотелось бы обратить внимание «Мотивы чтения в типологизации читателей» [14]. Как указано в названии статьи и как подчёркивает её автор, А. С. Павлова, содержание статьи ограничено лишь одним аспектом анализа, а именно: в качестве типобразующего основания для создания типологии читателей выделено соотношение мотивов чтения различной литературы. А. С. Павлова использует шкалу мотиваций, предложенную Б. Г. Умновым: 0 - не читают; читают: 1 - по обязанности, 2 - иногда по интересу, 3 - по обязанности и иногда по интересу, 4 - всегда по интересу, 5 - по обязанности и всегда по интересу. Шкала мотивации выступает как оценочная, мотивы расположены по мере нарастания их значимости, даны в развитии от низшего к высшему уровням.

Обращает на себя внимание третья статья из сборника трудов ЛГИК под названием «Специалисты - читатели естественнонаучной литературы и использование ими вторичных изданий» М. М. Боголюбовой [3]. Поскольку типология читателей – потребителей естественнонаучной литературы вообще не разрабатывалась, при формировании такой типологии, считает М. М. Боголюбова, можно попытаться учитывать различные показатели, уже разработанные для читателей других областей знания, такие, например, как уровень квалификации, должностное положение, этапы научно-исследовательской деятельности, цели обращения к литературе.

М. М. Боголюбова подчёркивает особенности восприятия естественнонаучной литературы: характеристики восприятия такой литературы «размыты» и её восприятие слабо обнаруживает себя во внешнем проявлении, поэтому предлагает обращаться к косвенным методам для оценки процесса восприятия, одним из которых является совокупность цитат-отношений в ссылочном аппарате публикаций. Кроме этого, для того, чтобы оценить восприятие естественнонаучной литературы, необходимо, по мнению автора статьи, изучать используемые читателями вторичные ресурсы, то есть библиографию.

Показатели чтения стали объектом исследования Л. Н. Засориной, автора статьи из сборника трудов ЛГИК «К разработке квалиметрической типологии читателей – подростков» [7]. Такие показатели чтения, как скорость чтения, коэффициент усвоения содержания, темп и глубина восприятия текста, по мнению автора статьи, сказываются на комплексном критерии продуктивности чтения. Она называет нормативный показатель скорости чтения (180-200 слов в минуту) и указывает на четыре уровня понимания текста: низкий (до 35%), средний (до 50%), выше среднего (до 70%) и высокий (до 80%). Она считает, что с помощью квалиметрии и этих показателей чтения можно разработать квалиметрическую типологию читателей. Однако своей типологии читателей она не даёт.

Формировать группы читателей по содержанию их информационных потребностей предлагает В. А. Минкина в статье этого же сборника под названием «Направления совершенствования библиографического обслуживания специалистов с учётом социально-психологических особенностей профессионального чтения» [12]. Однако она

подчёркивает, что общность тематики информационных потребностей ещё недостаточна как для дифференциации читателей, так и для группового информирования, поскольку их успех обусловлен и другими аспектами, в том числе профильностью, стабильностью этих потребностей а также уровнем читательской подготовленности.

Представляет определённый интерес статья Ф. Н. Никифоровой «О типологии молодых научных работников», опубликованная в сборнике под названием «Информационные потребности, изучение-удовлетворение» [13]. В зависимости от психических особенностей, характера чтения и поведения в научной библиотеке из группы молодых научных работников было выделено четыре читательских типа:

1. К первому типу были отнесены молодые научные сотрудники, увлечённые своей работой. Их запросы всегда чётки, определённы, их отличает трудолюбие, привычка к систематическому труду, самодисциплина, целеустремлённость, потребность самоусовершенствования. Это квалифицированные читатели, они хорошо знают, что им надо и где это можно найти, умеют ориентироваться в справочно-поисковом аппарате библиотеки и пользоваться научной книгой.

2. У второго типа читателей тоже сильно выражен интерес к своей специальности, они тоже хорошо знают литературу по специальности и являются активными читателями научной библиотеки. Основная разница заключается в стиле работы с научной книгой. Способы приобретения знаний у второго типа читателей нерациональны, им не хватает организованности, работают они, в основном, по настроению, теряют много времени на перечитывание, так как считают ненужным делать записи.

3. Читатели третьего типа не любят читать, работать с книгой им трудно, но они обладают практическим складом ума, теоретическая работа их тяготит, они с большим успехом учатся на практической работе, чем на книгах.

4. Читательские, так же, как и общие, интересы четвёртого типа читателей лежат вне сферы их основной деятельности. Эти люди работают в НИИ случайно, работа для них – только источник существования. Они отличаются неопределённостью основного интереса или вовсе общей неразвитостью интересов.

По уровню сознательности и творческой активности в процессе чтения предлагают классифицировать читателей авторы учебника «Работа с читателями» [15]. Они делят читателей на три типа:

1. Первый тип читателей характеризуется пассивным отношением к книге и недостаточно развитым мышлением;
2. Второй тип характеризуется активным отношением к книге, более развитым абстрактным мышлением, но отличается неспособностью создавать новые идеи;
3. Чтение третьего типа читателей приобретает уже творческий, исследовательский характер, читатели этого типа уже развивают и преобразуют содержание книги.

Как видим, типологии читателей всё больше усложнялись, постепенно приобретая междисциплинарный характер. Исследователями предлагались различные признаки для типологии читателей: социальное положение, возраст, должность, стадия социализации индивида, степень интеллектуального развития, уровень сознательности и творческой активности, характеристики культуры чтения, характеристики направленности чтения (потребности, установки, мотивы, интересы, выбор книг), продуктивность, скорость чтения, характер восприятия литературы, степень усвоения прочитанного, виды и жанры литературы, степень сложности текстовых сообщений.

Кроме определения типобразующих признаков при создании типологии читателей необходимо ещё руководствоваться и критериями, требованиями к построению классификации читателей. Их выдвигает В. А. Бородин в учебно-методическом пособии «Библиотечное обслуживание» [4]. К ним она относит такие критерии, как значимость признака (характеристики) для целей работы с читателем, связь выделенной характеристики с читательским поведением; простота выявления характеристики в процессе практической работы библиотекаря с читателем; альтернативность (ярко

выраженное различие) читательских групп, различаемых с помощью выделенной характеристики, стабильность характеристики (ситуативные явления не должны действовать на решение об отнесении читателя к той или иной группе). Она называет и самые значимые концептуальные основы для практического решения проблем типологии читателей: соответствие теоретических концепций возможностям методической проверки, соответствие теоретической концепции прикладной реализации практическому применению, использование методов многомерного анализа как основы построения типологии читателей, использование компьютерных программ для определения типов читателей.

Читательский контингент научной библиотеки имеет свою специфику. По своему составу он более однороден, чем контингент массовой библиотеки. Большинство читателей научной библиотеки находятся на высокой стадии социализации, имеют высокую степень интеллектуального развития, высокий уровень сознательности и творческой активности, обладают высокой культурой чтения, имеют определённые устойчивые читательские интересы. Доминирующим признаком для типологии читателей научной библиотеки, по мнению автора данной статьи, должна стать структура читательских интересов, содержание информационных потребностей пользователей библиотеки.

В ЦНБ УрО РАН всегда уделялось большое внимание изучению информационных потребностей пользователей: составлен и регулярно обновляется тематико-типологический план комплектования, отражающий структуру читательских интересов; разработан рубрикатор информационных потребностей пользователей библиотеки; систематически изучается читательский спрос с целью выявления тематики запросов и информационной значимости периодических изданий, проведено анкетирование сотрудников основных академических институтов.

Автоматизация библиотечных процессов, совершенствование форм и методов библиотечного обслуживания в ЦНБ УрО РАН способствуют решению проблемы типологии читателей библиотеки. Создание базы данных «Читатели», состоящей из электронных формуляров пользователей библиотеки, позволяет использовать включённые в неё сведения о читателях в качестве основных типолообразующих признаков при построении классификации читателей. Введение АРМа «Книговыдача» позволяет определить содержание информационных потребностей пользователей библиотеки, чтобы в дальнейшем, исходя из общности или близости тематики информационных потребностей, наметить определённые читательские группы. База данных «Читатели» и АРМ «Книговыдача» помогают выделить основные читательские потоки по месту работы, по социально-демографическим признакам, по тематике запросов.

Уже сейчас, используя базу данных «Читатели», можно составить портрет читательской аудитории ЦНБ УрО РАН. Среди них находятся как сотрудники УрО РАН, так и несотрудники УрО РАН. Сотрудникам УрО РАН принадлежит 84,6% от всего читательского контингента библиотеки, несотрудникам УрО РАН – 15,4%. Это деление произведено по первому признаку: по категории.

По месту работы читательский контингент представлен практически всеми академическими институтами УрО РАН. В процентном отношении состав пользователей библиотеки дан на рис. 1.

Читательский контингент ЦНБ УрО РАН имеет высокий уровень образования: 91% пользователей библиотеки имеют высшее образование, 4,5% - незаконченное высшее, 3,1% - средне-специальное и 1,3% – среднее.

Производя деление читателей ЦНБ по гендерному признаку, следует подчеркнуть, что в составе пользователей библиотеки преобладают мужчины. Им принадлежит 54% от общего числа пользователей библиотеки.

Рис.2. Состав пользователей ЦНБ УрО РАН по должности

Таков общий портрет читательской аудитории ЦНБ УрО РАН. Дальнейшее изучение самих читателей, их информационных запросов и потребностей позволит составить более детальную классификацию читателей, позволит углубить дифференцированный подход к ним, повысить эффективность библиотечного обслуживания.

Литература

1. Беляева Л. И. К вопросу о типологии читателей / Л. И. Беляева // Проблемы социологии и психологии чтения : сб. науч. тр. М., 1975. С. 143-162.
2. Библиотечная энциклопедия. М : Паиков дом., 2007. 1299 с.
3. Боголюбова М. М. Специалисты – читатели естественнонаучной литературы и использование ими вторичных изданий / М. М. Боголюбова // Психология чтения и проблемы типологии читателей : сб. науч. тр. Л., 1984. С. 125-133.
4. Бородина В. А. Библиотечное обслуживание : учеб. - метод. пособие / В. А. Бородина. М. : Либерия, 2004. 168 с.
5. Гинзбург Г. И. К вопросу о дифференциации читателей массовых библиотек / Г. И. Гинзбург / Сов. библиотековедение. 1979. № 3. С. 48-55.
6. Дергилёва Т. В. Библиотечное обслуживание / Т. В. Дергилёва. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. 136 с.
7. Засорина Л. Н. К разработке квалиметрической типологии читателей / Л. Н. Засорина // Психология чтения и проблемы типологии читателей : сб. науч. тр. Л., 1984. С. 50-57.
8. Зубов Ю. С. На пути создания научной классификации читателей // Сов. библиотековедение. 1977. № 2. С. 36–53.
9. Карташов Н. С. О научных основах руководства чтением / Н. С. Карташов // Библиотеки СССР: Опыт работы. 1964. Вып. 26. С. 38.
10. Маслова О. М. К вопросу о разработке комплексной классификации читателей / О. М. Маслова // Сов. библиотековедение. 1978. № 1. С. 32–44.
11. Мелентьева Ю. П. Библиотечное обслуживание : учебник / Ю. П. Мелентьева. М. : ФАИР, 2006. 251 с.
12. Минкина В. А. Ценностные свойства технической литературы как типобразующий признак / В. А. Минкина // Проблемы дифференциации читателей и психологии чтения : сб. науч. тр. Л., 1980. С. 119–131.
13. Никифорова Ф. Н. О типологии молодых научных работников / Ф. Н. Никифорова // Информационные потребности, изучение – удовлетворение. Л : ГПБ, 1982. С. 90-108.
14. Павлова А. С. Мотивы чтения в типологизации читателей / А. С. Павлова // Психология чтения и проблемы типологии читателей : сб. науч. тр. Л., 1984. С. 69–75.
15. Работа с читателями : учебник / под ред. В. Ф. Сахарова. М. : Книга, 1981. 352 с.
16. Рубакин Н. А. Психология читателя и книги. Краткое введение в библиологическую психологию / Н. А. Рубакин. М., 1977. 264 с.
17. Словарь библиотечных терминов. М. : Книга, 1976. 223с.
18. Сухобская Г. С. Специфика восприятия научно-популярных текстов разными группами читателей / Г. С. Сухобская, Н. М. Божко // Психология чтения и проблемы типологии читателей : сб. науч. тр. Л., 1984. С. 39-49.
19. Тихомирова И. И. О классификации читателей и дифференцированном руководстве чтением / И. И. Тихомирова // Сов. библиотековедение. 1978. № 6. С. 43–56.
20. Трубников С. А. Культура чтения как критерий общей типологии читателей / С. А. Трубников // Сов. библиотековедение. 1980. № 1. С. 28–38.
21. Тугов Ю. М. Психолого-педагогические основы классификации читателей / Ю. М. Тугов, А. П. Куликова // Сов. библиотековедение. 1980. № 4. С. 51-65.

22. Умнов Б. Г. Типологизация читателей: логика и процедура исследования / Б. Г. Умнов // Психология чтения и проблемы типологии читателей : сб. науч. тр. Л., 1984. С. 58–68.