

ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Калёнов Н.Е.

(Библиотека по естественным наукам РАН)

На XII семинаре в Тарусе в 2005 году обсуждались вопросы, связанные с эволюцией функций академических библиотек, обусловленной развитием компьютерных технологий [1]. За прошедшие шесть лет произошли серьезные изменения в мировом информационном пространстве, которые непосредственно связаны с научными библиотеками. Бурное развитие электронных библиотек, широкое распространение новых издательских и библиотечных технологий, кажущаяся доступность через Интернет всей научной информации породили мнение, к сожалению, разделяемое рядом ведущих российских ученых, о бессмысленности существования академических библиотек. В этой связи нам представляется необходимым проанализировать их деятельность в современных условиях и обосновать перспективы их существования и развития.

Не касаясь научной работы академических библиотек, связанной с исследованиями в таких областях как книговедение, библиографоведение и т.п., которые они проводят как научные организации, рассмотрим технологические аспекты их деятельности.

С самого начала своего существования академические библиотеки решали две основные тесно взаимосвязанные задачи: (а) информационное обеспечение научных исследований и (б) сохранение знаний.

Первый вопрос, на который необходимо ответить, актуальны ли эти задачи в современных условиях.

Начнем со второй задачи, ответ по которой очевиден — знания необходимо сохранять. При этом в мире пока не придумано системы, альтернативной опубликованию результатов научных исследований, отражающих накапливаемые знания. Это может быть публикация в научных журналах, монографиях, зарегистрированные патенты и авторские свидетельства. Под публикацией необязатель-

но рассматривать печатные материалы — это могут быть электронные носители или фото- кино-материалы. Важно, что научный результат прошел экспертизу некоторым признанным научным сообществом — будь то редколлегия журнала, рецензенты издательств или ученый совет ВУЗа.

Вплоть до настоящего времени сохранность знаний обеспечивают научные библиотеки, осуществляя комплектование своих фондов (в том числе и на электронных носителях). Если библиотеки перестанут существовать, возникает вопрос — кто и в каком виде будет сохранять знания? Теоретически, это могут быть издательства или производители информации — ученые. Но издательства — коммерческие структуры, и их деятельность полностью определяется экономической конъюнктурой. Ежегодно в мире происходят слияние и разделение научных издательств, банкротство одних и появление других. Поскольку в сохранности знаний заинтересовано общество в целом, поручать эту серьезную задачу организациям, заинтересованным в получении максимальной прибыли, вряд ли целесообразно. Еще более сомнительным представляется вариант обеспечения сохранности знаний их производителями — научными организациями или отдельными учеными. Очевидно, что при этом, во-первых, существенную роль будет играть субъективизм, а, во-вторых, если ученые будут заниматься проблемами организации хранения и предоставления информации, им не останется времени на проведение собственно научных исследований, и неминуемо встанет вопрос о создании для этого специальной структуры, которая фактически и будет являться библиотекой. Возможен еще третий вариант, когда полученные знания формируются в электронном виде и загружаются в Интернет с тем, чтобы любой желающий мог их оттуда «выудить». Этот вариант также не выдерживает серьезной критики, поскольку не обеспечивает экспертизу качества полученных результатов, оставляет открытым вопрос научного приоритета, требует наличия специальных служб, обеспечивающих поддержку и сохранность ресурсов (фактически, аналогов библиотеки).

Таким образом, для обеспечения сохранения и предоставления знаний необходимо существование специальной структуры, которую логично отождествить с библиотечной системой, поскольку подавляющее большинство физических носителей знаний до настоящего времени хранится именно в библиотеках. Очевидно, что библиотеки как хранители знаний должны претерпеть серьезные изменения и вместе (а в дальнейшем, возможно, и вместо) с книжными стеллажами должны обладать мощными вычислительными средствами. Соответственно, и специалисты, работающие в библиотеках, должны иметь необходимую квалификацию.

Перейдем к проблеме информационного обеспечения научных исследований. Нужны ли в РАН библиотеки для её решения?

Оппоненты утверждают, что, поскольку вся важная научная информация имеется в Интернет, а научные издательства переходят на технологию «Print on demand» (печать по требованию), надобность в библиотеках как структурах, обслуживающих информацией академических ученых, отпадает — необходимую информацию каждый учёный может найти и получить самостоятельно через Интернет.

Предположим, что это так, но при этом возникнет, несколько проблем.

Первая из них — отбор и приобретение прав доступа к научным ресурсам (большинство ведущих мировых издательств и информационных центров предоставляют свои информационных ресурсы по подписке на платной основе). Очевидно, что отдельные ученые для себя лично этим заниматься не будут. Речь может идти о приобретении ресурсов для определенного коллектива исследователей уровня лаборатории, института, научного центра, отделения или РАН в целом. В условиях ограниченных финансовых ресурсов для оптимального решения этой проблемы необходима большая работа по анализу мирового информационного рынка, проведение переговоров с производителями (или поставщиками) ресурсов. Кроме того, как показывает практика, в процессе работы с удаленными ресурсами возникает множество технических и организационных вопросов, которые кто-то дол-

жен решать. Вряд ли ученые должны заниматься этими проблемами, которые отнимают достаточно много времени и требуют специальных навыков. Логично поручить эту работу библиотечным специалистам, которые во многих академических организациях её уже выполняют.

Вторая проблема — работа с информационными ресурсами. До настоящего времени библиотечные работники РАН являлись «посредниками» между учёными и информационной средой — они осуществляли поиск ресурсов, отвечающих тематике исследований обслуживаемых групп учёных, информировали о появлении новых материалов и т.п. Если такие посредники исчезнут, то каждый учёный должен будет самостоятельно отслеживать появление новой информации, соответствующей тематике его исследований, а это, учитывая огромные объёмы информационных потоков и их постоянный рост, потребует значительного количества времени в ущерб собственно научным исследованиям.

Таким образом, роль академических библиотек в решении обеих вышеприведенных задач ничуть не уменьшилась по сравнению с предыдущими годами. Существенно должна измениться технология решения этих задач, что мы и покажем ниже, проведя сравнительный анализ «традиционных» функций академических библиотек и их аналогов в современных условиях.

Традиционные функции академических библиотек включают:

- анализ информационных потребностей учёных;
- анализ мирового информационного рынка и приобретение необходимых научных ресурсов;
- формирование и доведение до учёных вторичной информации;
- предоставление первоисточников;
- организация и хранение фондов.

Каждая функция включает в себя ряд основных процессов. Рассмотрим традиционные и современные (применительно к практике БЕН РАН) способы их выполнения.

Анализ информационных потребностей учёных.

Если мы исходим из того, что каждый отдельный ученый не в состоянии обеспечить себя самостоятельно в полной мере необходимой ему научной информацией, и для этого требуется специальная структура, очевидно, что без знания потребностей обслуживаемых учёных, эта структура действовать не может.

Согласно традиционной библиотечной технологи информации потребности учёных, обслуживаемых данной библиотекой, отражаются в тематико-типологическом плане комплектования библиотеки (ТТПК). ТТПК представляет собой перечень тематических рубрик и типов изданий (научные, справочные и т.п.) по каждой из них, которые необходимы учёным. В 20 веке ТТПК академических библиотек формировались в печатном виде библиотечными специалистами совместно с сотрудниками обслуживаемого научно-исследовательского учреждения (НИУ) и утверждались руководством НИУ. В дальнейшем библиотека отбирала литературу для своих фондов в соответствии с ТТПК. При изменении тематики исследований ТТПК перепечатывался. В централизованной библиотечной системе (ЦБС) БЕН РАН комплектование библиотек НИУ осуществляется централизованно, поэтому ТТПК отдельных библиотек передавались в центральную библиотеку (ЦБ), где на их основе формировался сводный печатный ТТПК ЦБС, который использовался комплектователями при отборе литературы, подлежащей заказу. В современных условиях ТТПК остается по-прежнему необходимым материалом для библиотек, отражающим информационные потребности ученых НИУ, однако ведется он в виде базы данных (БД). В БЕН РАН разработаны специальные программные средства, обеспечивающие формирование ТТПК по отдельным библиотекам и сводного ТТПК по ЦБС в целом. Система обладает дружественным интерфейсом и полным формально-логическим контролем, обеспечивает унифицированный ввод информации в БД, предоставляет авторизованным комплектователям развитые средства редактирования и выборки данных [2-4].

Для получения дополнительных сведений о реальных информационных потребностях пользователей библиоте-

ки анализируют спрос на издания из своих фондов (в первую очередь, спрос на журналы, поскольку полученные данные могут служить основой для корректировки подписки). Если раньше анализ спроса проводился вручную путем обработки читательских требований, то в современной системе БЕН РАН все заказы вводятся и обрабатываются в автоматизированном режиме, а для получения статистических данных и формирования оптимального заказа на журналы используются специально разработанные программные средства [7,8].

Таким образом, принципиально, процессы изучения информационных потребностей ученых остаются необходимой составляющей библиотечной деятельности, однако реализуются они на базе новых технологий, требующих соответствующей квалификации библиотечного персонала.

Анализ мирового информационного рынка и приобретение научных ресурсов.

В 20 веке основным источником информации об отечественном книжном рынке служили печатные тематические планы издательств (ТПИ). ТПИ выпускались большими тиражами всеми издательствами страны и поступали в крупные библиотеки. Библиотеки ЦБС получали ТПИ через ЦБ, отмечали совместно с учеными необходимые издания и возвращали в ЦБ, где на их основе (после контроля по ТППК) формировался и направлялся в издательства сводный заказ.

По зарубежным книгам БЕН выпускала ежемесячный указатель «Новые зарубежные книги», формируемый специалистами Библиотеки на основе анализа материалов, поступающих из зарубежных издательств, и сопоставления их с ТППК. Указатель рассылался и обрабатывался аналогично ТПИ. В масштабах страны информирование библиотек о новой зарубежной научно-технической литературе осуществлялось путем выпуска многотиражного издания, подготавливаемого ГПНТБ СССР на основе материалов, передаваемых крупнейшими библиотеками.

Сейчас такая технология представляется анахронизмом. ТПИ в печатном виде не издаются, а многие изда-

тельства присылают свои планы и прайс-листы в библиотеки по электронной почте. Кроме того, Российская книжная палата (РКП) формирует в электронном виде библиографическую информацию обо всех изданиях, поступающих по обязательному экземпляру. Используя эти данные, БЕН РАН разработала и внедрила в практику экспертную систему комплектования, основанную на сетевых технологиях [4-6]. Два раза в месяц в специальную БД, поддерживаемую на сервере БЕН РАН, вводится новая информация, поступающая из РКП (на договорных условиях) и из ряда издательств (безвозмездно). Предварительно из общего массива данных программно отбираются издания, соответствующие сводному ТТПК, а также осуществляется сверка на дублетность (описания изданий, поступившие из РКП, могли ранее поступить из издательств). Авторизованные эксперты, официально выделенные руководством НИУ РАН из числа сотрудников, имеют возможность войти в БД, выбрать интересующую тематику и оценить издания с точки зрения целесообразности приобретения для библиотеки НИУ или ЦБС в целом. Полученные оценки обрабатываются специальными программными средствами и используются, в совокупности с ТТПК, для централизованного комплектования фондов библиотек НИУ.

Информация о зарубежном информационном рынке формируется специалистами БЕН РАН с использованием электронных каталогов издательств и базы данных Global Books-in-Print, конвертируется, загружается в экспертную систему и далее оценивается и обрабатывается аналогично отечественной информации.

Таким образом, пользователь участвует в отборе информации, подлежащей заказу; в определенном смысле реализуется технология, аналогичная традиционной, но на современном уровне. Очевидно, что эффективность такой технологии существенно выше традиционной, однако она требует от комплектаторов специальных навыков — они должны уметь работать с прикладными программными средствами, искать и обрабатывать информацию в Интернет, причем не только на русском, но и на других языках. Необходимо отметить, что работа по анализу мирового информационного рынка через сеть может

быть существенно упрощена, если библиотека имеет доступ к специальным базам данных, аккумулирующим издательскую информацию, однако доступ к подобным базам данных является платным и достаточно дорогим.

Что касается собственно приобретения ресурсов, то в современных условиях академические библиотеки все больше внимания уделяют приобретению прав доступа для своих пользователей к сетевым научным ресурсам. Поэтому, наряду с традиционными процессами, связанными с получением материалов на физических носителях (заказ, контроль поступлений, регистрация и распределение изданий), библиотечные специалисты решают задачи, связанные с определением соотношения в приобретении печатных и сетевых ресурсов и организационным обеспечением доступа к последним (оформление лицензионных соглашений, сбор и передача поставщикам IP-адресов подключаемых НИУ, решение часто возникающих текущих проблем). Необходимо отметить, что благодаря централизованному приобретению прав доступа к сетевым ресурсам через центральные библиотеки, РАН удастся значительно экономить финансовые средства, которые пришлось бы затрачивать при независимом подключении к ресурсам отдельных НИУ.

Формирование и доведение до учёных вторичной информации

На протяжении многих десятилетий академическими библиотеками отработывались наиболее эффективные формы и методы информационного обслуживания ученых. Обеспечивающие его процессы можно разделить на две группы — информирование об изданиях, имеющих в библиотеках (раскрытие фондов) и поиск вторичной информации по тематике исследований ученых. Первая группа традиционно включала в себя карточные (реже печатные) каталоги фондов (алфавитные, систематические, предметные), печатные указатели подписки и бюллетени новых поступлений. Вторая группа включала выпуск текущих и ретроспективных указателей литературы по различным тематическим направлениям, ведение тематических картотек, избирательное распространение

информации (ИРИ), поиск библиографии по заданной пользователями теме и т.п.

В современных условиях на смену карточным каталогам пришли электронные, обеспечивающие все виды библиографического поиска; вместо печатных указателей на сайтах академических библиотек представлены разделы, отражающие новые поступления изданий. Наряду с информацией об изданиях, имеющихся на физических носителях, на сайтах академических библиотек представлены сведения о сетевых ресурсах, доступных их пользователям. Так, на сайте БЕН РАН (<http://www.benran.ru>) выделен раздел «Электронные версии книг и сериальных изданий, доступные пользователям БЕН РАН», который содержит подразделы «Сериальные издания», «Книги», «Справочники и энциклопедии»; в сводном каталоге журналов содержится перечень всех выпусков каждого журнала, поступивших в ЦБС БЕН РАН с 1990 года, а также ссылки на сайты журналов, перейдя по которым пользователь может знакомиться с оглавлениями журналов, аннотациями статей и читать полные тексты (если имеет соответствующие права). В каталоге представлены не только журналы, выписанные непосредственно БЕН, но и журналы, доступ к которым предоставлен ученым в рамках электронной библиотеки РФФИ и через НЭИКОН.

Что касается текущего и ретроспективного информационного обслуживания, то, как показывают опросы пользователей, эти процессы по-прежнему востребованы учеными, но формы их реализации существенно изменились — вместо тематических картотек и указателей создаются проблемно-ориентированные базы данных; информацию для удовлетворения запросов пользователей библиотечные специалисты ищут в Интернет и результаты поиска направляют по электронной почте. Многие библиотеки создают на своих сайтах разделы, содержащие ссылки на сетевые ресурсы по тематике исследований своих институтов. В качестве примеров наиболее активных в этом направлении библиотек ЦБС БЕН РАН можно привести Центральную библиотеку Пушинского научного центра (ПНЦ) РАН (<http://cbp.iteb.psn.ru>) и

библиотеку Математического института им. В.А. Стеклова РАН (<http://libserv.mi.ras.ru>).

БЕН РАН поддерживает на своем сайте (<http://www.benran.ru>) раздел «Естественные науки в Интернет», который представляет собой набор «метауказателей» ресурсов по основным разделам естественных наук. Каждый метауказатель (например, «Физика в Интернет», «Биология в Интернет» и т.п.) содержит сведения об указателях ресурсов, представленных в Интернет по соответствующим разделам науки — дается описание указателя, сведения об организации, формирующей указатель и ссылка на него. Специальные сотрудники Библиотеки обеспечивают поддержку метауказателей в актуальном состоянии.

В современных условиях одной из информационных функций сотрудников академических библиотек (по аналогии с традиционными указателями новых поступлений) должно быть отслеживание новых выпусков журналов, появляющихся в Интернет, к которым имеется доступ у сотрудников обслуживаемых НИУ. Библиотечные работники должны регулярно просматривать сайты журналов, соответствующих информационным интересам ученых, и информировать их (по электронной почте или на сайте) о выходе нового выпуска. Такой сервис, ориентированный на подразделения НИУ, позволяет существенно экономить время ученых, высвобождая его для исследовательской работы.

Одна из традиционных функций академических библиотек — ведение картотек трудов сотрудников. В современных условиях картотеки заменяются базами данных. На сайте БЕН РАН представлены базы данных публикаций сотрудников ряда НИУ РАН, поддерживаемые библиотечными специалистами с помощью унифицированного программного обеспечения, разработанного в БЕН. Потребность в таких базах данных не только не уменьшается, а существенно возрастает в связи с введением критериев оценки эффективности научной деятельности, в том числе связанных с количеством и качеством публикаций. В этой связи необходимо отметить роль библиотек в проведении библиометрического анализа публикаций сотрудников институтов с использова-

нием мировых баз данных, таких как WEB of Science и SCOPUS. Многолетний опыт работы с подобными базами данных, имеющийся в БЕН РАН и других центральных академических библиотеках [9-12] показывает, что для достижения корректных результатов, как по отдельным авторам, так и по коллективам ученых, необходимо проведение достаточно серьезной и большой работы, требующей знания специфики данной БД. Дилетантский подход при оценке публикационной активности приводит к ошибочным выводам, которые могут быть чреватые серьезными последствиями для науки. С нашей точки зрения, библиометрический анализ публикаций ученых РАН должны проводить квалифицированные специалисты, для которых эта деятельность является профессиональной. В РАН такими специалистами являются сотрудники библиотек. Наиболее активную работу в этом направлении в ЦБС БЕН РАН ведет Центральная библиотека ПНЦ, о которой уже шла речь выше. Её сотрудники периодически проводят анализ публикаций ученых НИУ ПНЦ и представляют на своем сайте результаты этого анализа.

Предоставление первоисточников

Традиционные формы обслуживания читателей академическими библиотеками постепенно уступают место новым технологиям. В БЕН РАН все заказы на оригиналы изданий и копии материалов принимаются только в автоматизированном режиме. Каждый авторизованный читатель может сформировать свой заказ через Интернет или через компьютер в зале каталогов ЦБ. Сотрудники Библиотеки регистрируют в базе данных все отказы, поступающие из отдела фондов. Это позволяет с помощью специальных программных средств проводить 100%-ный анализ спроса на литературу и причин отказов, что, в свою очередь, является основой для корректировки комплектования ЦБС и перераспределения изданий между библиотеками внутри единого фонда. Если 10 лет назад основными видами выполнения заказов являлось предоставление оригинала или ксерокопии, то сейчас значительная доля заказов выполняется в виде электронных копий. Действующая в БЕН РАН система электронной

доставки документов (СЭДД) позволяет авторизованному пользователю осуществлять заказ непосредственно из Интернет-каталогов, представленных на сайте Библиотеки, и получить материалы в течение нескольких часов, если издание имеется в фонде ЦБ (или нескольких дней, если издание есть в одной из библиотек ЦБС). При выполнении заказов в рамках СЭДД соблюдаются нормы законодательства (положения 4-й части ГК РФ) — пользователь подписывает соглашение, по которому он распечатывает полученную статью и уничтожает электронную копию.

Наряду с предоставлением материалов из собственных фондов академические библиотеки (как центральные, так и многие библиотеки НИУ) организуют доступ своим пользователям к сетевым информационным ресурсам. Как показывает практика (подтвержденная результатами анкетирования, проведенного БЕН РАН среди ученых), многие пользователи — сотрудники РАН испытывают определенные затруднения при работе с сетевыми ресурсами (что усугубляется различными интерфейсами, принятыми у различных поставщиков). Поэтому одной из функций академических библиотек должно стать обучение пользователей работе с сетевыми ресурсами. Эта функция, как и многие другие, не является чем-то новым для библиотек — раньше они обучали читателей пользованию каталогами, теперь — пользованию сетевыми ресурсами. Меняются средства работы библиотечных специалистов, повышаются требования к их квалификации, но их функции как «проводников» ученых в мировом информационном пространстве остаются.

Организация и хранение фондов

Пока продолжается выпуск научных материалов в печатной форме, традиционные функции библиотек, связанные с обеспечением сохранности литературы, созданием условий для быстрого поиска и выдачи нужного издания сохраняются. В современных условиях к ним добавляются процессы, связанные с обеспечением сохранности электронных носителей информации. Здесь достаточно много неясностей — нет четкого представления о том, как часто надо перезаписывать данные, чтобы за-

щититься от их физического износа; как обеспечить возможность считывания данных с таких носителей как CD- или DVD-диски через несколько лет после записи, когда принципиально поменяются носители и технология записи на них данных (например, уже сейчас достаточно трудно найти компьютеры для чтения 3,5-дюймовых дискетов, не говоря про 5-ти дюймовые); как долго надо хранить электронные издания (печатные издания в большинстве библиотек периодически списываются) и т.д. Технически и программно многие из этих вопросов решаются, но необходимо отдавать отчет в том, что если академические библиотеки будут оцифровывать и хранить электронные издания, то они должны обладать соответствующими техническими ресурсами. Проблемы, связанные с электронными научными ресурсами, должны решаться на серьезном уровне, а не декларациями о переводе всех фондов библиотек в электронную форму в течение ближайших лет.

Заключение

Выше мы перечислили функции, которые, с нашей точки зрения, должны выполнять академические библиотеки в современных условиях, оставаясь востребованными учеными. Среди этих функций многие в той или иной мере развивают традиционные информационно-библиотечные технологии. Но есть ряд новых задач, которые с успехом могли бы выполнять библиотеки. Это — уже упомянутые нами работы по проведению библиометрических исследований, работы по созданию электронных библиотек. Кроме того, одним из направлений деятельности академических библиотек могла бы стать поддержка в актуальном состоянии информации, представленной в Едином научном информационном пространстве (ЕНИП) РАН. Разработанная программная оболочка ЕНИП «Научный институт РАН» [13] позволяет вводить, редактировать и осуществлять многоаспектный поиск данных о деятельности НИУ РАН, в том числе о публикациях сотрудников с возможностью подключения полных текстов. Работа эта требует значительных усилий и временных затрат. С нашей точки зрения, ЕНИП РАН не получает должного развития в том числе и из-за отсутствия в НИУ

РАН сотрудников, обеспечивающих ввод и поддержку в актуальном состоянии всего информационного комплекса. Эта работа «не по профилю» ни системному администратору, ни администратору сайта института. В ряде НИУ она возложена на ученых секретарей, но у многих из них есть свои научные интересы, и поддержка информационных ресурсов является для них второстепенной задачей. Кроме того, объем работы в этом направлении достаточно велик (особенно для крупных институтов), и ученый секретарь с ней не справляется физически. В то же время библиотечные работники с современной подготовкой могли бы выполнять эти обязанности, поскольку они им достаточно близки в профессиональном плане, а свойственная им скрупулезность обеспечит качественное их выполнение.

Таким образом, в современных условиях для библиотечной системы РАН продолжают существовать свои направления деятельности, работая в которых она вносит свой вклад в развитие академической науки.

Литература

1. Калёнов Н.Е. *Функции библиотек РАН в современных условиях // Информационное обеспечение науки: новые технологии: сборник науч. тр. — М, 2005. — С. 6-16.*
2. Бочарова Е.Н., Докторов Я.Я. *Автоматизированная система формирования и ведения тематико-типологических планов в практике комплектования ЦБС БЕН РАН // Информационное обеспечение науки: новые технологии: Сб. науч. тр. — М.: Научный мир, 2009. — С. 200-207.*
3. Бочарова Е.Н., Кочукова Е.В., Докторов Я.Я. *Актуализация сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС БЕН РАН // Библиосфера, 2009. — №2. — С. 87-89.*
4. Власова С.А., Докторов Я.Я., Калёнов Н.Е., Кочукова Е.В., Павлова О.В. *Интернет-технологии в развитии системы комплектования ЦБС БЕН РАН // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. 2010. Випуск 28., 2010. — С. 41-55.*
5. Власова С.А., Васильчиков В.В., Калёнов Н.Е., Левнер М.В. *Использование экспертных оценок для комплектования централизованных библиотечных систем // Научно-техническая информация. Сер.1, 2007. -№ 5. — С. 22-26.*

6. Власова С.А., Кочукова Е.В. Экспертная система ЦБС БЕН РАН // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Научно-практический и теоретический сборник. Вып. 8: Киев: Наукова Думка, 2010. — С. 79-85
7. Варакин В.П., Каленов Н.Е. Управление ресурсами централизованной библиотечной системы // Информационные ресурсы России, 2010. — №3(115). — С. 2-11
8. Варакин В.П., Власова С.А., Каленов Н.Е. Современные информационные технологии в задачах обслуживания читателей ЦБС БЕН РАН // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения: юбил. науч. сб., посвящ.100-летию ИБС РАН. — Новосибирск, 2011. — С. 187-203.
9. Глушановский А.В., Калёнов Н.Е., Лексикова Е.Е. База данных «SCIENCE CITATION INDEX» на CD-ROM. — М.: БИОИНФОРМСЕРВИС, 1993. — 38 с.
10. Лаврентьева М.В., Мелконян М.К., Смирнов С.Н. Характеризация некоторых научных направлений Института кристаллографии РАН в базе данных «Web of Science» // Новые технологии в информационном обеспечении науки: Сб. науч. тр. — М.: Биоинформсервис, 2001. — С. 127-131.
11. Трескова П.П. Наука в информационном измерении: анализ публикационной активности ученых с использованием баз данных «Web of Science» и «SCOPUS» // Информационное обеспечение науки: новые технологии: Сб. науч. тр. — М.: Научный мир, 2009. — С. 253-262.
12. Б. Елепов, О. Лаврик, В. Свирюкова. К подсчету индексов готовы // Наука в Сибири, 2007. — №35 (2620).
13. Бездушный А.Н, Бездушный А.А., Нестеренко А.К., Серебряков В.А., Сысоев Т.М., Теймуразов К.Б., Филиппов В.И. «Информационная Web-система «Научный институт на платформе ЕНИП». — М.: ВЦ РАН, 2007.