

## **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ СОВЕТОВ В РАЗВИТИИ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ РАН И НАН УКРАИНЫ\***

Онищенко А.С.  
(Академик НАН Украины,  
Генеральный директор Национальной библиотеки  
Украины имени В.И. Вернадского)

Национальную академию наук Украины и Национальную библиотеку Украины создавала команда под руководством академика В.И. Вернадского. Он возглавлял комитеты по организации этих двух, без преувеличения, знаковых учреждений. Будучи академиком Петербургской академии наук, он ориентировался на ее опыт и достижения, в том числе и в библиотечном деле. «В строении и уставе Украинской Академии наук наиболее ощущается влияние устава и устройства Петербургской академии» — говорилось в объяснительной записке к законопроекту о создании Украинской академии наук.<sup>†</sup> Уместно отметить, что В.И. Вернадский был членом Постоянной библиотечной комиссии Императорской академии наук с 1915 года и даже какое-то время исполнял обязанности ее председателя.<sup>‡</sup> Судя по протоколам, В.И. Вернадский был весьма активным членом Комиссии.

Особое внимание В.И. Вернадский уделял созданию научно-информационного комплекса при Академии. Исходными звеньями для академических исследований он считал большую научную библиотеку, типографию, музей (минералогический, геологический, антропологический, зоологический, ботанический, этнографический,

---

\* Выступление на открытии научной сессии «Информационно-библиотечная система Российской академии наук: традиции и современность».

† *Історія Академії наук України: 1918-1923. Документи і матеріали.* — К.-«Наукова думка»; 1993. — С.150.

‡ Дьяченко Е. Д. Информационно-библиотечный совет РАН: 100 лет служения Академии наук. 1911-2011 / БАН ; ИБС ; Е. Д. Дьяченко ; науч. рук. В. П. Леонов ; отв. ред. Н. В. Колпакова ; отв. сост. Н. Н. Елкина. — СПб : БАН, 2011. — С. 291-292.

исторический, археологический), Археографическую комиссию, Иконографический институт, энциклопедическую и терминологическую комиссии. Все это мыслилось как единый комплекс информационного обеспечения исследований под единым академическим руководством.

В течение XX века эти идеи и в России, и в Украине в целом успешно реализовывались. Но в сфере ответственности информационно-библиотечных советов были только библиотеки и информационные службы. Интегрированного академического информационного комплекса создать не удалось. Может быть, целесообразно в электронное время, которое в оцифровке предлагает одинаковую форму для всех носителей информации, вернуться к идее интеграции всех академических информационных структур под единым началом. Информационно-библиотечные советы получили бы основу для полноты своих функций.

И еще одно предложение периода формирования нашей академии и библиотеки актуально сегодня. Тогда предлагалось организовать обмен обязательными экземплярами печатной продукции между Украиной и Россией, в частности, между академическими библиотеками, которые посылают друг другу по одному экземпляру. В советское время этот обмен обеспечивался соответствующим законом. Попытки руководства СНГ решить проблему не преодолели финансовых и таможенных барьеров. Остается шанс — двусторонние межакадемические договора об обмене, причем электронным экземпляром, что легче всего реализовать. Информационно-библиотечный совет НАН Украины готов инициировать предложение о заключении между нашими академиями договора об обмене электронным экземпляром научной продукции.

Заметное влияние на деятельность академических библиотек и исследовательских учреждений оказывали систематические всесоюзные совещания директоров центральных библиотек АН СССР и АН союзных республик. С 1949 по 1990 годы их было 22. И каждое из них давало новый импульс и новые решения назревших проблем удовлетворения возрастающих информационных потребностей ученых и специалистов. Украинцы принимали

участие во всех совещаниях. Особенно запомнились им те, которые проводились на базе ЦНБ АН УССР.

В октябре 1960 г. в Киеве по инициативе Совета по координации научной деятельности академий наук союзных республик и филиалов АН СССР состоялось совещание, посвященное мерам улучшения библиотечного дела в стране. Обсуждалось, в частности, и постановление Президиума АН СССР от 11 марта 1960 г. «О мерах по дальнейшему улучшению работы ВИНТИИ». Можно сказать, что это ознаменовало развертывание курса академических библиотек на информационное содействие ускорению научно-технического прогресса. Множились связи между академиями. НИИ и ученые требовали обогащения связей и усиления информационного обмена. Библиотечные советы академий активно работали в этих направлениях.

Стратегически важным было и совещание библиотечных советов академий в сентябре 1987 г. на базе ЦНБ АН УССР. Здесь речь шла о создании концепции автоматизированной библиотечно-информационной системы, о превращении отделов НТИ в центры информационного анализа со статусом научных подразделений. Главной их функцией стало формирование баз и банков данных, подготовка прогнозно-аналитической и обзорной информации. Таким образом, почти четверть века назад поставлены задачи, которые определяют направления библиотечной деятельности до сих пор. Интересно отметить стратегическую установку, сформированную тогда для ИБС: «Оптимальная система информационно-библиотечного обеспечения требует комплексного развития автоматизированных информационных систем в сочетании с современным библиотечным обслуживанием на базе новейшей техники». \* Эта мысль справедлива и сейчас.

Библиотечные старожилы сожалеют, что после 1990 г. таких масштабных совещаний академических библиотек нет. Нет и организации, которая могла бы директивно собрать их со всего пространства СНГ. Но, на наш взгляд, аналогичные совещания можно восстановить в рамках ежегодных форумов творческой и научной ин-

---

\* *Архів НБУВ, опис 1, справа 2245. — С. 1.*

телигенции стран СНГ. Такой форум состоится осенью этого года в Киеве. Может быть мы попытались бы собрать там председателей академических ИБС, директоров главных научных библиотек. Провели бы объединенную сессию, посвященную 100-летию ИБС РАН. Его опыт весьма поучителен. Учредили бы Совет председателей ИБС академий и директоров ЦНБ, который бы вошел на правах ассоциированного члена в Международную ассоциацию академий наук (МАН). МАН — структура реальной поддержки сотрудничества академий наук СНГ. Объединенный Совет председателей академических ИБС и директоров библиотек придал бы информационному обеспечению этого сотрудничества новое качество.

В целом, информационное обеспечение всегда включало две главных составляющих — ресурс и сервис. В нынешнее время возможности сервиса обгоняют возможности библиотечного ресурса. Объективное сужение печатной продукции может с избытком компенсироваться продукцией электронной. Но здесь перед информационно-библиотечными советами и библиотеками возникли две серьезные проблемы:

- как сохранить преимущества традиционной (преимущественно печатной) продукции и оптимизировать, гармонизировать её с новой — электронной продукцией (1);
- как собрать, синтезировать и предложить обществу электронные издания наших учреждений, которые не выставили эту продукцию на сайтах, и как отобрать (или научить отбирать) научно- и социально-значимую информацию из бездны хаоса Интернета (2).

Национальная библиотека Украины имени В.И. Вернадского (НБУВ) нацелена на создание на своей базе мультиресурсного и мультисервисного научно-информационного центра, гармонизирующего все виды библиотечных ресурсов. Сил у нас пока недостаточно. Ищем партнеров для отработки концепции и стратегии этого дела.

В начале апреля 2011 г. в НАН Украины состоялось совещание президентов всех шести государственных академий наук Украины: НАН Украины, Национальной

академии педагогических наук, Национальной академии правовых наук, Национальной академии медицинских наук, Национальной академии аграрных наук и Национальной академии искусств. По моему докладу принято решение об усилении межакадемического информационного обмена. Решено:

- заключить шестистороннее соглашение между академиями о бесплатном обмене печатными и электронными изданиями;
- общими усилиями формировать общегосударственный репозиторий электронных версий научных изданий;
- организовать «зеркальные сервера» в главных библиотеках каждой из академий;
- издавать общий для шести академий Интернет-журнал «Наука — человеку»;
- разработать концепцию и программу единой украинской академической экстранет-среды.

Украинские академические библиотеки скоординировали свои действия в реализации Государственной целевой научно-культурной программы создания единой информационной системы «Библиотека XXI».

В реализации этих и подобных задач хочется выйти за пределы своей страны, изучить и учесть опыт других.

Со своей стороны, мы стремимся не ослаблять книгообмен с библиотеками академий — членов МААН. В 2010 году им отправлено 1468 книг и журналов, получено от них 1784.

Сформированы и введены в обмен значительные объёмы электронной информации. Есть полнотекстовый репозиторий электронных версий научной периодики Украины. Здесь свыше 400 тысяч статей из более чем 1,5 тысячи журналов и сборников. К нему ежедневно обращается 45-50 тысяч пользователей со всех регионов Украины и мира. Они берут из репозитория ежедневно свыше 300 тысяч статей.

Институт проблем регистрации информации НАН Украины, Национальная библиотека Украины имени В.И. Вернадского, Национальная научная медицинская библиотека и Государственная научно-педагогическая

библиотека имени В.А. Сухомлинского уже более 15 лет выпускают в печатном и электронном вариантах (на трех языках — украинском, русском, английском) Украинский реферативный журнал «Джерело» («Источник»). В нем реферирована практически вся научная литература Украины. Журнал выходит 6 раз в год в 4 сериях («Естественные науки», «Техника. Промышленность. Сельское хозяйство», «Социальные и гуманитарные науки. Искусство», «Медицина. Медицинские науки»). Здесь уже более 300 тысяч записей.

Создается межбиблиотечный ресурс национальной библиографии и Украинский биографический архив, формируется биобиблиографическая и полнотекстовая база данных «Научные биографии ученых, деятелей науки и техники». В библиографии и биографистике у нас много общих объектов с национальными и академическими библиотеками России, других стран СНГ, но работаем мы разрозненно. Надо бы по линии ИБС и главных академических библиотек конкретнее скоординироваться. Программы по сохранению историко-культурной памяти, научного наследия есть, практически, во всех странах СНГ. Деятельность ИБС РАН может быть ориентиром в этом плане. Особенно следует отметить научно-практические семинары по использованию новых технологий в информационном обеспечении науки, а также усилия по подготовке библиографических изданий: каталогов рукописей, старопечатных и редких книг, биобиблиографий выдающихся ученых, научное влияние которых имеет международное значение.

Кстати, к 100-летию со дня рождения Мстислава Всеволодовича Келдыша мы провели Сессию общего собрания НАН Украины и издали монографию «М.В. Келдыш и украинская наука» (К., Академперіодика, 2011). К 150-летию В.И. Вернадского готовится многотомное издание его трудов. Таким образом, есть поле для конкретного сотрудничества.

В последнее время в двусторонних договорах между нашими академиями и учреждениями РАН и НАН Украины заметно усилились информационные позиции. Показателем в этом отношении «Договор о научном сотрудничестве между Национальной академией наук Украины и Си-

бирским отделением Российской академии наук», который подписан в апреле 2011 г. В нем практически вся содержательная часть (10 статей из 14) посвящена развитию информационных и научных связей.

Известно, что и Российская академия наук, и Национальная академия наук Украины, как и все академии СНГ, подвергаются нападкам. Распространяются беспочвенные мнения, что, якобы, академии изжили себя, их надо, якобы, реформировать, расформировать, переподчинить их институты университетам и т.п.

Украинские академические круги поставили перед ИБС задачу усилить активность в деле информационной защиты Академии. По инициативе ИБС в НБУВ создан отдел истории академической науки. Последние годы он проводил изучение истории, современного состояния и перспектив академий наук в Европе и Америке. Подготовлено два капитальных тома научно-справочного издания. Вывод: ни в Европе, ни в Америке никто не ставит под сомнение такую форму организации науки как академии. Они работают традиционно стабильно, при государственной поддержке. Хотя традиционно там и в университетах широко ведутся научные исследования.

При подготовке к совещанию президентов украинских госакадемий наук, о котором я уже упоминал, мы провели выборочный анализ материалов об украинской науке в Интернет. Попутно в материалах о нас видели и сюжеты о российской науке. Наряду с нормальными, объективными статьями, есть немало, особенно в блогосфере, неточного, поверхностного, фрагментарного, субъективного, взятого из второстепенных источников, а то и заведомо неправильного. Решили, что ИБС и главные библиотеки украинских госакадемий наук будут отслеживать соответствующие материалы в сети и на основе их анализа вносить предложения относительно адекватного представления мировому сообществу образа академий, их НИИ и учёных.

Последний тезис: о позиции библиотек в деле сохранения базовой грамотности каждого человека — умения читать, писать и считать. Под влиянием ИКТ целые поколения сначала разучились считать, затем писать буквы, теперь массово разучиваются читать книги. Говорят, что

это проблема школы и педагогики. Однако библиотеки, которые всю свою историю ближе всех и больше всех работают с читателем, могли бы сказать свое веское слово о том, как в условиях засилья и преимуществ ИКТ сберечь умение каждого человека сознательно и собственноручно воссоздавать и творить первоэлементы всякого образования, всякой науки и культуры — букву и цифру.

В завершение еще раз хочу подчеркнуть: 100-летний опыт ИБС РАН богат и исторически ценен. Создана единая библиотечная сеть, которая выдержала суровые испытания и способна к освоению и внедрению новых технологий. Это — платформа информационно-библиотечной перспективы. Необходимо систематизировать и материализовать этот опыт в печатной и электронной формах. Мы к юбилею опубликовали статьи об ИБС РАН Н.Е. Калёнова и Е.Д. Дьяченко в «Вестнике Национальной академии наук Украины (№3, 2011) и в «Библиотечном вестнике» (№2, 2011). Хотим посвятить 100-летию ИБС РАН специальную рубрику в очередном, девятом выпуске ежегодника «Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития». Сборник издает Совет директоров научных библиотек и информационных центров академий наук — членов МААН на базе НБУВ. Надеемся, что публикация материалов, помещенных в этой рубрике, послужит импульсом для продолжения разговора о деятельности информационно-библиотечных советов как действенной, активной формы участия ученых в совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания науки.